



**PREPARATION BOOKLET FOR THE APRIL 29th AND 30th
2017 ANNUAL CONGRESS OF THE ASSOCIATION FOR
SOLIDARITY AMONG STUDENT UNIONS**

April 27th version

Location

FTQ Québec Chaudières-Appalaches Regional Council Office
5000 des Gradins Boulevard
Quebec City

Time

Call to order at 9:00 AM

Useful documents for the Congress (available at www.asse-solidarite.qc.ca) :
- Bylaws
- Codes and procedures

ASSÉ OFFICE CONTACT INFORMATION

2065 Parthenais Street, P.O. box 383
Montreal, Qc, H2K 3T1
Tel: 514-390-0110
E-mail: webmestre@asse-solidarite.qc.ca
Web: www.asse-solidarite.qc.ca

TABLE OF CONTENTS

TABLE OF CONTENTS.....	3
AGENDA PROPOSAL.....	5
REFLECTION TEXTS.....	6
Interns' Strike, Women's Strike.....	6
When Men Are Phantom Allies.....	10
Letter by AECSAUM.....	15
On ASSÉ's Relevance – Appropriation of Mandates and Empowerment of New Activists.....	17
Letter by AGEPP.....	20
Strangers to Student Labour.....	23
Face aux attaques antiféministes et au statut-quo patriarcal à l'ASSÉ, riposte féministe !.....	26
Les femmes, le congrès femmes, le féminisme, le travail invisible et le sexisme ordinaire à l'ASSÉ.....	35
Regarding the Women's Committee's motion, concerning AGEEM's expulsion.....	46
CANDIDACY LETTERS.....	47
François Desroches' Candidacy Letter for the Position of Finance Secretary.....	47
Olivier Gaudreau Lacasse's Candidacy Letter for the Position of Coordination Secretary.....	49
Fridoline Bédard's Candidacy Letter for the Position of Internal Affairs Secretary.....	50
Alexandre Huot's candidacy letter for the Information Committee.....	51
Cédric Champagne's candidacy letter for the GSIOD ad hoc Committee.....	52
Kathy Teasdale's candidacy letter for the Women's Committee.....	53
REPORTS.....	54
AGEBdeB's Report.....	54
MOTIONS.....	55
1. Call to order.....	55
1.1. Opening.....	55
1.2. Presidium.....	55
1.3. Adoption of the agenda.....	55
1.3. Adoption of the minutes.....	55
2. Welcome to member associations.....	55
3. Reports.....	56
4. Women.....	56
5. Elections.....	56
6. Notice of Motion.....	56
6.1. Submission of notices of motion.....	56
6.2. Submission of notices of motion.....	56
7. Finances.....	58
8. Action plan.....	58
9. Demands.....	59

10. Varia.....59
11. Adjournment.....60
APPENDICES..... 61
Appendix a : Antiracist Committee notice of motion.....61
Appendix B: notice of motion regarding pairing.....63
Appendix C: notice of motion regarding the Secretary Council of regions.....64

AGENDA PROPOSAL

1. Call to order

1.1. Opening

1.2. Presidium

1.3. Adoption of the agenda

1.4. Adoption of minutes

2. Welcome to member associations

3. Reports

4. Women

5. Elections

6. Notice of motion,

6.1. Submission of notices of motion

6.2. Deliberation on notices of motion

7. Finances

8. Action plan

9. Demands

10. Varia

11. Adjournment

REFLECTION TEXTS

INTERNS' STRIKE, WOMEN'S STRIKE

*By Camille Tremblay-Fournier and Amélie Poirier
(Submitted February 25th, 2017)*

The idea of a women's strike is gaining ground¹. On October 2nd, in Poland, women went on strike for abortion rights. On October 19th, women in Argentina went on strike for one hour in order to denounce the rape and murder of 16 year-old Lucia Perez, and to condemn the media's trivialization of hate crimes. A few days later, women in Iceland and then in France massively walked out of work on the exact minute at which they had worked the same amount of hours as men at equal pay. These movements all have in common the fact that they brought to light the direct link between the oppression of women and the exploitation of their reproductive labour. Around the world, women are precarious because an important part of their labour remains unpaid, their primary tasks still not recognized as work. From unpaid domestic labour to free sexual services, the appropriation of women's time and bodies, as well as the unrecognition of their productive labour, forces them into a situation of increased vulnerability to their bosses, parents, boyfriends, and professors.

The strike that was led by psychology students in the fall of 2016 for paid internships is no stranger to these movements. It confronts the notion that student labour is done for free, the only compensation being grades and credits. This notion doesn't stand up to a simple question: why are some internships paid and others aren't? Opposed to the idea that internships are unpaid because they're part of one's personal training, we argue that the reason stems from the sexual division of labour based on a separation between fields of study and work considered to be either productive or reproductive. How else could we argue that internships in engineering or computer science are almost always paid, while those in teaching are never paid? Undoubtedly, unpaid internships primarily have in common the fact that they're related to sectors associated with caring for human beings and which have historically been occupied by women. For example, in Ontario, 73% of internships that are either unpaid or paid below minimum wage are occupied by women, and this rate reaches 77% in the United States². This is no coincidence: the free labour done in these internships reflects the hierarchy between "male" productive labour and free "female" reproductive labour. Even today, the jobs of social worker, teacher, childhood educator, occupational therapist, sexologist, nurse and mid-wife, among others, are associated with self-sacrifice and a supposedly natural tendency for women to educate and care³. We share the views

¹This text is an abridged version of an article submitted to the web journal *Françoise Stéréo*. The original version [in French] is more detailed and contains several references.

²For Ontario, consult James Attfield and Isabelle Couture, *An Investigation into the Status and Implications of Unpaid Internships in Ontario*, 2014, p. 36. Online. For the United States, consult Gardner, Phil, *The Debate Over Unpaid College Internships*, p.6. Online. We didn't find any overall data for Quebec and Canada.

³Reproductive labour being free is often justified by the difficulty to quantify it, since it's considered a calling, self-sacrifice, or an act of parentage or solidarity. Yet it has no real cost or limit precisely because it isn't recognized as labour; patience, listening, gentleness, smiles, these are all invisibilized tasks of women's labour because they're

of Colette Guillaumin, which state that care-based labour isn't *less* paid, it never is, except when it's submitted to the wage system rather than the patriarchal one. The unpaid internship therefore represents a capitalist exercise in the complete exploitation of women's time and labour.

But why pay for internships in a sector where the work has always been done for free? Because not only is the theft of interns' time at stake, but so is the non-application of labour norms, the lack of financial security, as well as the inadmissibility to employment-insurance and maternity leave for the duration of the internship. Just like housewives, (neo)colonized populations, people of colour, people on employment-insurance, welfare, or who are incarcerated, unpaid students find themselves in a situation of dependency with regards to people with wages. Ultimately, the non-recognition of reproductive labour allows for the perpetuation of the exploitation of the most vulnerable populations and for reduced compensation in work sectors traditionally occupied by women. It would appear as though this wage hierarchy reflects a supposed hierarchy between sexes, races, ages and nations⁴.

We may be small, but that doesn't mean we can't be tall

The moment we recognize that internships are unpaid because they belong to sectors that are traditionally occupied by women, and not because interns are still in training, it becomes impossible to continue to justify the fact that all labour produced during school, both in the classroom and at home, remain unpaid. We argue that studies are unpaid because of the separation of labour between professors and students, which is also based on the distinction between productive and reproductive labour. In that sense, we recognize that teachers' intellectual labour is recognized as work, since it's paid, whereas student labour isn't. However, studying is a form of social reproductive labour as it (re)produces the very merchandise at the base of the capitalist system: the workforce. We argue that from elementary school to university, students acquire standardized skills and knowledge in order to renew the workforce based on the labour market's current needs. But this acquisition isn't done by waving a magic wand: it requires work on behalf of the student. It's therefore paradoxical that a large portion of a teacher's labour, dedicated to increasing students' value on the labour market, be paid, while students' working hours remain unpaid. Yet we're the one doing the largest part of the work: the time spent learning is also time spent increasing the value of our future labour. Exchanges between students, namely in the writing of a common term paper, as well as exchanges between teachers and students, participate in producing value for both parties. The value produced by student labour is both a use-value, in the form of skills and knowledge, and an exchange-value, in the way that a degree increases a worker's monetary value in the labour market. Student labour is the result of an activity and can be appropriated by other people, such as teachers, administrations, and workplaces.

The recognition of studies as labour allows us to highlight how dynamic the learning process is and to politicize the conditions in which it's produced. This is where the subversive power of the demand for student wages resides: students would no longer be kept on the sidelines

defined in terms of character, attitude, or intrinsic natural abilities.

⁴The terms sex, race, age and nation of course not used here in their biological sense; they're constructed through social interaction.

in matters pertaining to the curriculum, to how it's taught, in how learning is assessed, in how student production is valued, and in defining the parameters in which this production is used. The nature of our relationship would go from being "master and apprentice" to that of colleagues. Wages would therefore transform the nature of the authority between teachers and students, namely with regards to sexual and psychological harassment.

It's through, among other things, the nature of the hierarchal relationship between teachers and students within the educational system that violence is reproduced. This truly is the hidden truth of how student labour is exploited⁵. If students' working hours are occupied by school, internships, and if obtaining bursaries or work contracts rests solely on the shoulders of teachers, how can we possibly respond appropriately to the appropriation and exploitation of students' bodies? Abuses perpetrated within the education system are generally trivialized, which gives free reign to situations of racism, sexism, harassment, as well as psychological and sexual violence. Supported by the State, school administrations impose discipline on this free labour, and in cases of violence, ensure the assaulters' impunity.

If granting wages for internships and all of student labour allows us to address the issue of violence between salaried staff and students, it would also allow us to better resist political repression. By considering students as workers, we'd be rid of the clientist or apprentice relationship that allows universities to more easily expel and filter out students who pay (too much) for the privilege to attend their institution. It's namely, but not exclusively, the lack of proper recognition (wages and decent working conditions) that reinforces the submission of students to a school's discretionary power.

Enough time has been wasted!

In the wake of the psychology doctoral students' strike, the CUTE's political campaign aims to encourage interns to organize for a general strike demanding paid internships across all sectors of study. This women's strike can shed light on the true value of the labour we produce. We can demand an end to the theft of interns' working hours, the recognition of their reproductive labour through a wage, and proper working conditions for all involved. This means opening the possibility of politicizing our schoolwork by discussing more broadly about student labour from a fundamentally feminist perspective.

An internship strike, led primarily by women against the historical reduction of their labour to an activity without any productive value, has the potential to reveal the contradictions within the capitalist and patriarchal systems by allowing us to consider the uncovered issue of unpaid internships in work sectors traditionally occupied by women. But that's not all. Although internships constitute the most visible part of our labour and therefore merit wages, the entirety of our training should be paid as well. Student labour being unpaid doesn't make it any less exploitable and, above all, the power relationship between students, professors, and employers in

⁵According to an investigation conducted on six Quebec university campuses in 2016, one in three people has been subjected to sexual violence since the beginning of their degree, and among all respondents, 36% report not having spoken about it to anyone else and the vast majority never filed a complaint. To learn more: Nadeau, Jessica, «*La violence sexuelle, un fléau à l'université*», Le Devoir, May 10, 2016.

cases of violence and repression, is reinforced. Being unpaid doesn't necessarily mean being outside of the capitalist wage system's grasp, but rather means being completely submitted to it without any control over the conditions in which our work is carried out. Only when reproductive labour is removed from the informal and naturalized domains can it, through wages, cease to be taken for granted and therefore can become the object of demands within social struggles. Of course, we continue to sell our labour as workers, but also attempt to seize a measure of control over it through struggle, therefore going beyond capitalist logic.

This struggle is, in a way, the student component of the struggle for the recognition of reproductive labour, namely for housewives, sex workers, and migrant workers. Student feminists have every interest in engaging in hostilities with the State on the issue of reproduction, of which school plays an integral part. Politicizing student labour contributes to our understanding of the extent to which free reproductive labour and its implications in capitalist accumulation within the international division of labour.

TO KNOW MORE

- For a student critique of education practicums: Jeanne Bilodeau, « *Les limites de la tolérance: Femmes et formation en enseignement* », *Minorités lisibles*, No.1, 2016, p.34-39.
- On the powers and paradoxes of the women's strike: Valérie Lefebvre-Faucher, « *Grève de la reproduction* », *Mots et images de la résistance*, 2015.
- On the roles of housework, family and school in the capitalist economic system: Mariarosa Dalla Costa & Selma James, *Women and the Subversion of the Community*, 1971, p. 35.
- For a synthesis of the struggle for paid housework in the 1970s: Louise Toupin, « *Le salaire au travail ménager, 1972-1977: retour sur un courant féministe évanoui* », *Recherches féministes*, Vol.29, no 1, 2016, p.179-198.
- On the appropriation of women's time and bodies: Colette Guillaumin, *Sexe, Race et Pratique du pouvoir*. Paris, Côté-femmes, 1992, p. 239.

WHEN MEN ARE PHANTOM ALLIES

*By Élisabeth Béfort-Doucet
(Submitted on March 16th, 2017)*

Being on the 2016-2017 Executive Council, I would like to state that this text represents my personal opinion and not necessarily those of my comrades on the Exec.

Introduction

Let's face it: ASSÉ's in a bit of a slump. Whether or not this slump is part of a cycle or a sign of something bigger is not the point of this text.

In this slump, the activist work done within the national structure is less valued, less well regarded, and less empowering. It's not a glorious job: since the student movement is rather demobilized, we're called upon to do a gritty and exhausting job consisting of endless phone calls, multiple mobilization tours, research, logistics, meetings, preparing Congresses, answering e-mails...

This necessary work to keep ASSÉ afloat is generally invisible, since there's no immediate recognition. It's not doing interviews with prestigious media organizations or organizing strike general assemblies. It's hidden from view and doesn't end with anybody winning any glory or accomplishing any exploits. Seeking visible labour, where recognition translates into social capital, men desert the national team. That is the topic of this text.

Two categories of men have negative impacts on ASSÉ and the women currently involved in it: phantom men, who are either elected by Congress or an interim basis by the Coordination Council (on rare occasions) and who then disappear, and men in the shadows, false pro-feminists who are involved in student spaces, ASSÉ, or at the local level.

In both cases, these men abandon the mandates that have been given to them by Congress, and pile the job of maintaining an organization that they're contributing to destroy onto the shoulders of women.

Phantom men

Elections are a prestigious moment at ASSÉ. Even after abolishing the requirement of two endorsements from local associations, going before Congress to answer questions in order to be elected is a powerful moment where local associations entrust an individual to accomplish their mandates. Knowing that local associations trust us is a powerful feeling.

Elections at ASSÉ aren't exempt from power dynamics (few things are). I remember, shortly after submitting my candidacy through ASSÉ-Support for the position of Academic

Affairs Secretary, having heard of a man who was considering running for the same position as me. I remember then having doubted my own candidacy. “He’s probably more qualified than I am. He’s more well-known by the local associations. He definitely does a better job than I do.” It’s only having discussed it with another woman that I realized that this was part of my: not only does my socialization as a woman discourage me from seeking positions of power and to avoid confrontation, I was also intimidated by the very idea of running.

There’s nothing trivial about this anecdote. I’m bringing it up because it’s a situation that I’ve repeatedly observed within the national team and that is still taking place: men who are elected tend to disappear during their term. These same men often take the place of a woman who would’ve otherwise submitted her candidacy. Although these men may not be the direct cause of the stress a woman can endure when she decides to run for a position, ensuring that women are well represented within our structures would help prevent situations where these positions are held by men who end up not completing their term. A woman who is empowered to take the place that’s rightfully hers acquires political experience and contributes to the national effort.

When these men are elected, a glaring lack of involvement on their behalf undermines ASSÉ’s structure. The workload is increased, mandates aren’t fulfilled or aren’t taken seriously. Because of this disinvestment, women are the ones to pick up where men gave up and do the ungrateful and unempowering work. In a training camp for example, men on the national team didn’t do all the dishes after a meal: it was up to the women to finish and make sure that the job was done, so that men can do “much more important” (and much more visible) work elsewhere.

This male laziness goes beyond the refusal to take on logistical responsibilities: refusing to resign, for example, creates a situation of ghost committees. This undermines the ability to obtain quorum during Coordination Council meetings, considering the disproportionate amount of men on the national team. Once again, women are left with the responsibility for logistics – organizing a Coordination Council meeting being one example – and not obtaining quorum in meetings due to ghost committees undermines the work the national team can do. These phantom men therefore endanger the execution of mandates within ASSÉ. They leave women to do the gritty job of logistics and even go as far as to refuse to answer calls for help.

Men expect a lot from their involvement. There was once a time when being elected at ASSÉ was held in high regard, but there still remains a certain prestige in being recognized by the most “radical” national student union. They want to be heard by women, be very recognized for their accomplishments and pass into the history of the student movement. Considering their dominant socialization, they take up a lot of space, speak loudly, and perpetuate their privileges within ASSÉ. For women to obtain the same level of recognition that men obtain naturally, they have to be some kind of super-activist, someone who accumulates responsibility on top of responsibility, who accomplishes them with distinction, not to mention who does all the work piled onto them by phantom men.

Being on the national team, be it on a Committee or the Executive Council, is a sacrifice. Since ASSÉ’s activists don’t receive a salary, they must often juggle work, school and activism.

The same sacrifice is asked of everyone: precariousness, the theme of our campaign this year, disproportionately affects women. Patriarchy is still a part of our society. This is why we've developed feminist practices in our decision-making bodies, but it's difficult to regulate how logistical responsibilities are shared. It isn't normal for women to have to work harder than men when we're the most precarious.

Men in the shadows

When I refer to men in the shadows, I'm referring to the men who invest the national structure, either directly or indirectly, but always for their own interests. They have enough social capital to be considered legitimate in their quest for recognition. Some of them have been around for a long time (too long), others are new (but still feel legitimate enough to attack women, because being macho's trendy).

In their spaces, these men in the shadows send women to the frontlines in order to appear to support gender parity, or to appear pro-feminist, but make the executive decisions in male non-mixed caucuses, either in a Facebook conversation or when meeting for a beer. They instrumentalize alternating speech turns in Congress, sending less experienced women to say lines that had already been meticulously prepared only to repeat them during their own speaking turn. They regularly have informal discussions that excluded women, create a circle of friends in order to shield themselves from criticism and coopt democratic instances to push their own agenda.

Men in the shadows criticize the invisible work done by women, but offer no help or alternatives – they criticize gratuitously, knowing full well that there'll be no consequences since they're men and protected from criticism. Women get involved when mobilization is in a slump and are the primary targets of such attacks, which aren't meant to help since men in the shadows are living in a constant ego trip.

I expected to be criticized as an ASSÉ exec. It's "normal" (in the sense that it's the norm, more than it should be), it's the political game: I'm a woman, and since I'm occupying space, I'm a target for misogyny. Since news spreads quickly in the student movement, I've recently learned of vicious rumours and slander about me on behalf of a man who sought only to do visible labour within helping with the invisible, and who criticized how I fulfilled my mandates. We often hear this kind of criticism from men, who prefer to invest social events, parties and social circles instead of democratic structures in order to fulfill themselves when mobilization is in a slump. In these discussions with other men, they take the opportunity to spread lies about women and appropriate their labour.

Criticizing the student movement as it currently is, gratuitously and without proposing any alternatives, invisibilizes the work of women currently involved in it. Men abandon student structures during slumps and criticize the women who remain, without offering any help. They come back when mobilization starts up again, thanks to the work done by the women who remained, and appropriate the recognition that comes along with doing visible work.

Conclusion

Finally, I'd like to take a moment to address a dynamic present among unelected men: the armchair quarterback.

Armchair quarterbacks are men who have been around the student movement for far too long, whether they've remained involved or not. Appeals to seniority are common for this specimen ("I was around for the 2005 strike so I know how things work and undermine the credibility of the women are involved now"). They're especially present on social networks, they make inside jokes involving a particular person or event, they have their clique of buddies who like their sexist and racist comments as well as their equally phallogocentric memes. Armchair quarterbacks offer only criticism, only ever criticism.

Because they're not officially involved anywhere, these men are "untouchable": they aren't recognized by any democratic structure, but continue to pollute the student movement by undermining the work done by the women who are trying to keep ASSÉ alive in these difficult times.

ASSÉ is feminist. ASSÉ is beautiful, strong, and brave. It allowed for my own involvement as well as that of countless other women who learned to empower themselves through its inclusive, democratic, and combative structure. Be it by feminist Ultimatums, pamphlets, or its mandates or ability to organize, ASSÉ remains a vital tool for feminist action in the Quebec political landscape. True, ASSÉ isn't perfect. It could be more feminist, of course, but isn't that the desire of any feminist woman?

Favouring the involvement of women in our spaces not only allows for them to invest the student movement, but also to remain in democratic structures afterwards. For activist women to be better recognized in our spaces, calling out phantom men and men in the shadows for what they are – and their abandonment of their responsibilities and how it affects the women around them – would allow for women to become duly recognized activists. These women wouldn't have to work twice as hard in order to fulfill their regular invisible responsibilities as well as those that were abandoned by men.

In a truly feminist environment, women wouldn't be afraid to run for an elected position. Women wouldn't be criticized for the mere fact of being on an exec. Women would build solidarity amongst each other. Women wouldn't depend on men for political capital (being seen as "his girlfriend", for example).

Women's work should be valued. It's that simple.

For those lazy men who don't assume their laziness or who seek only to promote their own interests while undermining those of women, we know who you are. We know you and we see through the act.

We're no fools.

We're watching you.

Feminist, now and forever

Elisabeth Béfort-Doucet

ASSÉ Academic Affairs Secretary, 2016-2017

LETTER BY AECSAUM

*By the Executive Council of AECSAUM
(Submitted on March 28th, 2017)*

Hello all,

The Executive Council of the University of Montreal Anthropology Graduate Society (AECSAUM) has taken notice of the motion submitted by the Women's Committee that would revoke membership status for 15 student associations. Being one of the targeted associations, we felt the need to explain our situation in order to better inform the Congress.

Our student association represents all 95 master's and doctorate level students in the anthropology department of the University of Montreal. The reality of graduate studies implies that many of our members are only rarely present on campus and many do their field work far from the University. You'll have understood that our association is very small and must therefore rely on a small number of people in order to function.

There were very few new enrolments in both the master's and doctorate programs in our department this year, which greatly impacted our ability to renew our pool of active members. Additionally, our membership was reduced by 55 people last year due to a departmental decision that withdrew student status to people whose master's or doctorate projects were stagnating. This of course greatly affected our finances.

Together, these factors meant that our Executive Council (incomplete and lacking an External) was only formed in mid-December. Our small association has many issues to follow: union activities for teaching assistants, departmental assemblies, organizing colloquiums and conferences, etc. Lacking an External, we were unfortunately unable to send any delegations to ASSÉ Congresses this year.

We ask Congress to not revoke our membership status since we believe that our absence in ASSÉ's instances is only temporary. Since its affiliation to ASSÉ, our association attended a great majority of Congresses. For example, last year, we actively participated in every Congress, sometimes sending two delegates (which is quite the exploit considering our limited means). We were also one of the most active student unions when it came to local issues at University of Montreal. Last year was very demanding for our association and several of our active members are quite tired and no longer have the will they once had. The current lethargic climate in the student movement may explain this in part.

In short, we understand the Women's Committee's preoccupations and consider such an examination of ASSÉ's membership to be relevant. Instances being paralyzed due to a lack of quorum isn't interesting for anybody. We offer our apologies for our absence this year and reiterate our intention to continue working alongside the other student associations within ASSÉ.

Hoping that this short text may help inform Congress.

The Executive Council of AECSAUM

ON ASSÉ'S RELEVANCE – APPROPRIATION OF MANDATES AND EMPOWERMENT OF NEW ACTIVISTS

By the ASSÉ Women's Committee

(Originally submitted on November 6th, 2016 for the December 2016 Orientation Congress, Re-submitted on March 31st, 2017)

In order for ASSÉ to remain relevant as an organization, it must continue to evolve and be dynamic. However, ASSÉ, through its structure and functioning, cannot work if a blank cheque is handed over to some bureaucracy. Nor is it possible to simply hire people to do all the tasks that are necessary for the ongoing functioning of the organization, as the student federations do (not only due to a lack of financial resources but also in order to allow activists to empower themselves). This is why ASSÉ created structures for involvement at the national level in the form of committees who, alongside the Executive Council, form the National Team. This team is composed of people who volunteer their time in order to ensure the proper functioning of the organization, up to a point. Since ASSÉ is first and foremost an organization that functions because of its members, it seems problematic that associations hand the responsibility of its wellbeing to at most a few dozen people.

First, because it appears paradoxical that only a handful of people manage an association that claims to exist by and for its members. Second, this situation gives a disproportionate amount of power to this handful of people despite the fact that ASSÉ aims to be as horizontal as possible. This concentration of power among only a few people creates a particularly harmful asymmetry within an organization that's meant to function on the principle of power symmetry (and therefore in a horizontal manner). It's impossible for ASSÉ to function solely through the volunteer work of a few people, this is why the horizontality principle was implemented: so that local activists may also contribute to ASSÉ's project. Although the reasons behind the horizontality of power at ASSÉ may at first glance appear merely practical, they're also ideological: how do we remain coherent with ourselves if we're reproducing a structure similar to the one we're criticizing (capitalism and its government sponsors)?

In this text, we'll cover several issues that we consider to be important to ASSÉ's vitality as a student union.

Appropriation of Congress mandates by local associations

Over time, we've witnessed a tendency within ASSÉ that appears problematic in certain regards. First, there is the difficulty or even absence of student associations appropriating mandates that were adopted by Congress. The Association for Solidarity among Student Unions is based on participatory democracy, which requires as the name suggests, the participation of its members in order to properly function. But this participation must not end with decision-making, since participatory democracy implies members' participation at all levels of the democratic process: elaborating reflections (which the current text is a demonstration of), making decisions in Congress, and also in the application of decisions.

This is why when a decision is made in Congress, each association voting in favour of it must do so in full awareness of its ability. It is also a commitment on behalf of the associations who vote in favour of a motion: they pledge to take part in the application of the decisions that were made.

Let's take an example from the most recent Congress, held on October 8th and 9th:

Be it resolved that ASSÉ coordinate four weeks of feminist mobilization on all of its affiliated campuses over November 7th through 11th, January 30th to February 3rd, February 27th to March 3rd, and March 27th to 31st.

Be it further resolved that the following themes be the following:

- Everyday sexism, division of labour, and being an ally;
- Rape culture in academic environments, namely in social events but also in daily life;
- The need for appropriate policies pertaining to denunciations and the accompaniment of survivors in educational institutions;
- Intersectionality of systems of oppression.

Be it further resolved that at mobilization material pertaining to these different topics be produced for each of the aforementioned weeks by the National Team and local associations, namely in the form of pamphlets, texts, zines, or stickers.

Since ASSÉ is, essentially, what its member associations want it to be, our understanding of this mandate is that ASSÉ's members will organize four weeks of feminist action and mobilization. Therefore, the idea isn't so much that the National Team organize the feminist weeks of action and mobilization from A to Z, but rather lend support or help facilitate communication between member associations that do wish to the organizing.

Furthermore, the mandate doesn't specify what kind of action should be undertaken. Nothing's preventing an association that doesn't have the necessary mobilization to organize a demo for example, from organizing a feminist open mic, banner drop, of handing out flyers, or putting up posters all over campus, or even mixing and combining some or all of these ideas. Of course, this list isn't exhaustive and the only limits to what actions are possible are those of your creativity. Escalating pressure tactics also means being aware of the means at your disposal and acting upon them. And if, for example, an association is able to generate a certain escalation over those weeks, by doing a banner drop first, then an open-mic in the second week, and a speaker series over the third week, and has an action during the fourth week, it demonstrates that escalation can also be done through visibility actions. Again, the only limits are the extent of your imagination.

We get the impression that the mandate that was adopted during the Coordination Council meeting on November 1st moves away from the appropriation of Congress mandates by local associations:

Be it resolved that the Women's Committee as well as Mireille organize a non-mixed meeting of the National Team and its collaborators on November 23rd in order to coordinate the feminist weeks of action to come.

We believe that this goes against the idea of appropriating Congress mandates, as well as associations' local sovereignty. If the National Team begins organizing and coordinating local associations' actions, not only do we fear this would harm local creativity, but also runs the risk of disastrous effects in the form of disempowering newer activists at the local level who would, in the long run, learn to depend on the National Team for its campaigns and actions. This isn't the combativeness our organization claims to embody. Combativeness is multi-faceted and stems from the shared desire to coordinate between local associations in such a way that each association can develop their ingenuity and their creativity in their means of action.

Again, we're concerned that this may create a form of hierarchy between those who are involved in the National Team and those who are involved in their local association. This reminds us that one of the frustrations expressed last year concerned the fact that ASSÉ doesn't sufficiently consider local struggles. Yet who is better placed to talk about local issues than local activists? The answer to this question is simple: nobody! And this is precisely why local activists must appropriate the mandates and campaigns adopted by Congress: since local issues are different from one campus or association to another, it's possible to unite under a general campaign in which every campus or association can put its specificities forward and mobilize its members according to its own realities.

How new activists must carry the torch and empower themselves with regards to has-beens

New activists bring fresh ideas to their student association. Short of fundamentally changing the student association's structural and organizational foundations, new activists are ASSÉ's future, in our opinion. It's time for their voices to be heard with regards to the directions they think ASSÉ should follow. It's time for the ghost of 2012 to be left behind and for us to look towards the struggles to come. May the glorification of passed struggles come to an end so that we may commence today's mobilization based on what we've won and learned in the past.

On an individual basis, it's time for new activists who weren't around in 2012 to stop solely relying on the influence of the most experienced activists (whom we also call has-beens) and develop a culture of political autonomy. Although their teachings and shared experiences may be enriching, today and tomorrow's activists must be capable of making decisions without relying on those whose informal authority cannot be questioned. However, they must also be able to make decisions in the most informed and humble manner possible. We have to find common ground between activists' arrogance and ideological and intellectual dependency.

LETTER BY AGEEPP

(Submitted on April 4th, 2017)

Hello everyone,

AGEEPP has learned that a motion aiming to expel our association will be submitted at the next ASSÉ Congress. The Executive, assisted and supported by other members, has written the following response:

The following motion has been announced following the informal ASSÉ Women's Congress held on February 18th 2017:

“Whereas the following associations haven't participated or haven't registered in any of the three latest ASSÉ decision-making instances,

Whereas being a member of ASSÉ involves at least attending ASSÉ's decision-making instances,

Whereas the two latest Congresses couldn't take place due to lack of dual quorum, which is determined first by the number of Cégep associations, and second by the total number of ASSÉ members,

Be it resolved that the following associations be expelled from ASSÉ:

AECA (Alma Cégep)

AGEEM (Mont-Laurier Cégep)

LAS (Liberal Arts Society – Concordia)

AECSAUM (Anthropology graduates – UdeM)

AELCUM (Comparative Literature – UdeM)

AÉHUM (History – UdeM)

AECSSP (Political Science graduates – UQAM)

AESS-UQAM (Sciences – UQAM)

ACEP (Philosophy graduates – ULaval)

AGEEPP-UL (Philosophy – ULaval)

AGÉÉTUL (Theatre – ULaval)

AHCS-GSA (Art History and Communications graduates – McGill)”

The Executive of AGEEPP wishes to express its concern and disappointment with this motion aiming to exclude associations and wishes to respond for the following reasons:

First, associations like ours, which are smaller and further away from Montreal, may have difficulty handling the increasingly condemned montrealcentrism present within ASSÉ: decision-making instances, be they official or unofficial, almost systematically take place in Montreal or in its suburbs. Traveling can be difficult and our limited participation may be due to this uncontrollable factor. We regret to notice that among the associations threatened with expulsion, nearly half are from Quebec City or regions outside of Montreal and are subject to the same difficulties with traveling and mobilizing.

Furthermore, we're doubly penalized when it comes to the Women's Congress, since there are few women in our Executive and in our student body at large. The motion in question appears to come from the ASSÉ Women's Committee, but we fail to understand how by excluding women from the debate can help the conditions of female students in Quebec, when the latter must already compose with difficulties stemming from the fact that they're a minority within their own union.

Furthermore, we've noticed a severe lack of communication between ASSÉ and AGEEPP. It's happened, as in the case of the Women's Congress, that we receive no official convening but instead are notified by Facebook five days in advance or by e-mail 24 hours before the event. Outside of decision-making instances, there is very little follow-up. On the rare occasions that ASSÉ representatives visit us, we're informed at the very last minute, and they often neglect to bring us mobilization material directly, and we practically never get any follow-up on the issues that we bring up. When one such issue was brought to ASSÉ in the October 2016 Congress by our External Affairs Coordinator, it was ignored and ridiculed by the other attendees, despite the fact that it directly concerned some of ASSÉ's founding principles such as private sector interference in public education and access to free, quality, public, accessible, and non-discriminatory education.

In addition, although we recognize that this motion doesn't come directly from ASSÉ, we wish to know why no warning was issued to AGEEPP. Over the past several years, AGEEPP has actively participated in defending ASSÉ's principles, in participating at the FRAQ-ASSÉ, in paying our dues, and in participating in ASSÉ's struggles to the best of our ability, despite the fact that student mobilization at the national level has dwindled over the past few semesters.

We don't doubt that the other associations targeted for expulsion can demonstrate the same kind of energy in defending the student movement, and excluding associations when participation and communication are hindered strikes us as neither justified, nor in ASSÉ's best interest. Being a member of ASSÉ can mean more than just attending decision-making instances, for example by defending its principles at the local level. It may be important to address these issues and recognize this different form of participation rather than jump to expulsions.

For we believe that if a solution exists, it's to be found in solidarity between associations, in ASSÉ's understanding of its local members' realities, in better communication between them and in encouraging them in facing their issues, which can take many forms while we collectively defend a common notion of equality.

In solidarity,

AGEEPP

STRANGERS TO STUDENT LABOUR

*By David Jules
CUTE-Marie-Victorin
(Submitted on April 5th, 2017)*

The first half of the Quebec Liberal Party's term has been particularly marked by austerity measures aiming to reduce the State's expenses in the name of a balanced budget, following the precedent set by previous governments. In addition to the negative consequences on labour conditions in the public sector and on access to social services, these measures have made the living conditions of the student population more difficult. It's in this political and economic context that the Cégep de Marie-Victorin Student Union (SECMV) adopted, in a General Assembly in early 2016, a mandate for a campaign on student labour.

This campaign represents a breaking point: it aims to set the record straight within the student movement. It's an attempt at remodeling the conception of the student on which student unionism is founded by updating the famous first article of the Grenoble Charter of 1946, which states that students are "young intellectual workers"⁶. The SECMV's campaign, on the other hand, aims to get rid of the "youth" label attributed to students because, on one hand, this label is incompatible with permanent education and, on the other hand, because it's infantilizing. This campaign also renews the notion that education is a form of labour rather than a service. This new conception has considerable ramifications. It's actually at the heart of the campaign on student labour: demanding the recognition of student labour through wages. This aims to ensure that all students, regardless of their age, avoid improper labour conditions (working part-time, undeclared work, McJobs, etc.) and, above all else, that they may study in decent conditions. However, the SECMV's campaign goes a step further: it demands equal recognition for people of colour, people with disabilities as well as LGBTQIIAA+ people.

Despite its efforts towards inclusion, SECMV's campaign has left out a certain group of students once more: international students. They're not mentioned anywhere in this campaign despite the fact that the demand for student wages is at the heart of their lived experiences. This isn't new: the student movement has difficulty reaching this population, since few of these students gravitate around student associations, which in turn means that demands rarely reflect their specific issues. We can easily notice that information related to demands and struggles rarely target this group. A brief stay in Quebec, the amount of time dedicated to their studies and a precarious status due to a visa only make this problem worse. We can also note that student unionism is sometimes not even present in certain parts of the world, which can reduce international students' appreciation of the political power of the student movement.

Substantial efforts must be made in mobilizing international students, even more so due to the fact that living conditions will tend to deteriorate for a large portion of them. In fact, at the University level, nearly 85% of international students worry about their ability to pay for expenses related to education such as tuition and textbooks; 83% are preoccupied by rent and

⁶The Grenoble Charter: <http://strasbourg.unef.fr/quest-ce-que-lunef/la-charte-de-grenoble/>

79% express difficulty in paying for basic expenses such as food, clothing and transportation⁷. Evidently, all these costs tend to increase⁸. If the cost of living is high for Quebecois students, it's even more the case for international students who have to compose with much higher tuition fees and mandatory private insurance, without having access to financial aid.

Even French students, who since 1978 have benefitted from a special agreement between the French and Quebecois governments, have seen their conditions become suddenly more precarious. While they once were allowed to pay the same tuition fees as Quebecois students (and students from here enjoyed the same benefits in France), the breaking of this bilateral agreement in March of 2015 has had the effect of tripling their tuition fees. Unsurprisingly, this in turn considerably reduced the number of students originating from France⁹. Studying in Quebec had served as a lifeline for a large portion of the French population due to high unemployment rates in their home country. And although France is meant to have free tuition, post-secondary education remains elitist and two-tiered, since the best schools remain inaccessible for many students due to their high admittance fees.

In order to survive, international students go into debt with their family or friends, or try their "luck" in the labour market, which is difficultly accessible. Sometimes they find a job on campus, with a limited number of allowed working hours; sometimes, they file a request for an off-campus working permit, which is generally difficult to obtain. Evidently, many turn towards undeclared labour in order to make ends meet, which is paid below minimum wage and offers no legal protection.

It isn't difficult to see the link between the particular situation of these students and the demand for student wages. Considering international students as beneficiaries justifies submitting them to fees and differentiated conditions, which is a major cause of the poverty a great majority of them are in. The argument by which "Quebec workers don't have the means to pay for educating students from around the world without a guarantee that they will socially and economically contribute to Quebec once their studies are completed" makes no sense once we recognize the productive labour done here during their studies. This argument represents a major roadblock for the demand for free education for all, even within ASSÉ.

By considering studies as labour, we're completely shifting paradigms. How can one justify that international workers be paid less than those with Canadian citizenship and who reside in Quebec for the same job? Of course, this is a labour struggle similar to equal pay between men and women (for equal work, equal pay), which is considered legitimate by most people today. The recognition of studies as labour would therefore allow for international students to escape this extreme poverty.

⁷Source: Bureau canadien de l'éducation internationale, 2014. <http://cbie.ca/wp-content/uploads/2016/05/CBIEflagship-French-full-WEB-RES-final.pdf>

⁸We often hear that tuition fees in Quebec are among the lowest in North America. On the other hand, they're among the highest in the OECD, since many of these countries have adopted free education.

⁹Several regional Cégeps and Universities whose income depends on having a certain number of French students have been affected by the drop in admissions following the breaking of the France-Quebec agreement.

A student visa is seen as a favour that we ask of the government, or a service that we receive, whereas a work visa is seen as something that we earn through our skills. Why should being an international student necessarily mean poor living conditions? If studies are seen as actual labour, both a student and work visa should allow for the same freedom. In the end, there shouldn't be a distinction, we'd simply have a temporary visa; the duration of one's stay would be the only distinction so long as borders still exist.

The will to remedy for the neglect of international students in the SECMV's initial campaign shows that the struggle for student wages is still in its early stages and that it must continue to be built. Multiplying points of view and experiences is therefore essential in order to build a struggle that can subvert the relation between studies and labour. It'll be crucial, both for the CUTE-Marie-Victorin and other student associations and autonomous groups aiming to contribute to the campaign on student wages to truly consider the realities of international students this time around. The universal potential of this campaign goes far beyond that of usual student struggles.

FACE AUX ATTAQUES ANTIFÉMINISTES ET AU STATUT-QUO PATRIARCAL À L'ASSÉ, RIPOSTE FÉMINISTE !

*Par le Comité Femmes de l'ASSÉ
(Déposé le 25 avril 2017)*

Face aux différentes attaques antiféministes que nous avons eu connaissance dans les dernières semaines et mois, lesquelles se manifestent à la fois de manière évidente, par des attaques directes à l'égard de femmes s'impliquant dans les associations étudiantes, mais également subtiles, par le laisser-faire de la part des militants qui ne prennent pas leurs responsabilités et leur rôle d'allié à cœur, le comité femmes de l'ASSÉ a décidé d'amener trois propositions au congrès annuel de l'ASSÉ afin de mettre en lumière les enjeux qui nous touchent à cœur. Nous souhaitons par la présente expliquer ce qui nous a poussé à amener ces propositions. Dans un premier temps, nous aborderons notre proposition de campagne annuelle, et dans un second temps, nous aborderons notre proposition d'expulsion d'associations ainsi que notre proposition de modification des statuts et règlements de l'ASSÉ.

La proposition de campagne annuelle

Le comité femmes a décidé d'amener la proposition de campagne annuelle suivante pour plusieurs raisons :

Considérant l'importance de cet enjeux que nous vivons à tous les jours,

Considérant la culture du viol omniprésente,

Considérant le soutien trop souvent déficient que les établissements d'enseignement procurent aux survivantes,

Que l'ASSÉ fasse une campagne nationale contre les agressions sexuelles et la culture du viol dans les établissements scolaires au Québec pour l'année 2017- 2018

Que l'ASSÉ appelle à une restructuration des politiques contre le harcèlement sexuel, des processus de dénonciation ainsi que des structures de soutien aux personnes survivantes dans les établissements scolaires.

Qu'en ce sens l'ASSÉ exige un réinvestissement massif dans le financement des universités et des cégeps de la part du gouvernement provincial, puisque dans la situation de coupures budgétaires actuelles, ce sont les services aux étudiants.es, dont les services aux personnes survivantes, qui sont les premiers touchés.

D'abord, c'est la raison pour laquelle nous nous sommes impliquées cette année à l'ASSÉ, que celle-ci se dote d'une campagne annuelle féministe l'an prochain. L'an dernier, on parlait déjà de faire une campagne sur la culture du viol, mais à la place, la campagne Tannés-es d'être pauvres a été proposée et fut entérinée. Or, il faut bien l'admettre, la campagne n'a pas fait de vagues. Au niveau de l'équipe nationale, faute d'une équipe nombreuse, nous n'avons pu mener

la campagne. Et au niveau local, à notre connaissance, peu d'associations se la sont réappropriée pour mener à bien leurs luttes locales. C'était déjà une dynamique que nous déplorions dans notre texte de réflexion concernant la réappropriation des mandats votés en congrès par les associations locales. Vous trouverez d'ailleurs ce texte dans le présent cahier de congrès pour vous rafraîchir la mémoire, ou pour que vous en preniez connaissance pour la première fois. Au vu de l'actualité de la dernière année, nous sommes persuadées que le sujet est brûlant et qu'il faut battre le fer tant qu'il est chaud !

Ensuite, nous souhaitons une campagne contre la culture du viol à l'ASSÉ, parce qu'historiquement, l'ASSÉ n'a pas eu de campagne annuelle entièrement portée sur un enjeu féministe. D'ailleurs, la seule campagne (non-annuelle) féministe que l'ASSÉ a menée, il s'agissait de la campagne Sale pub sexiste, qui reste encore à ce jour, une des campagnes dont on se souvient le plus, à preuve, encore cette année, l'ASSÉ a fait réimprimer des autocollants Sale pub sexiste. Nous sommes donc convaincue qu'une campagne annuelle contre la culture du viol susciterait sans l'ombre d'un doute, l'intérêt au niveau local.

Nos critiques pourraient objecter que cela aurait pour effet de désintéresser les hommes du milieu militant et étudiant. Or, l'objectif d'une telle campagne a pour but d'empowerer des personnes qui dans le milieu étudiant, le sont trop peu, c'est-à-dire les femmes. Nous n'avons pas à faire de place pour les hommes, puisque ceux-ci l'ont déjà entièrement ou presque ! Dans nos luttes féministes, ça n'est pas à nous, les femmes de faire de la place aux hommes, mais plutôt aux hommes, de rendre leurs espaces féministes. Par conséquent, les hommes qui sont réellement des alliés féministes se comporteront comme tels et ne se désintéresseront pas du milieu étudiant pour autant.

De plus, nous tenons à faire une campagne annuelle portant sur le sujet des violences sexuelles, puisque même le mouvement étudiant n'est pas exempt de dynamiques de violence sexuelle, Ceci est donc, conséquemment, un statement que nous voulons envoyer à nos camarades masculins qui pourraient être amenés à adopter des comportements de violence sexuelle à notre égard afin de leur faire savoir qu'ils ne pourront pas s'en sortir impunément. C'est également un moyen de nous protéger, nous à titre de femmes, que d'exiger des mesures de gestion des agressions, peu importe qui les commet à notre égard, que ce soit des professeurs, des camarades ou encore des personnels d'administration de notre établissement.

Par ailleurs, nous vous mettons en garde contre des campagnes qui tenteraient de ménager la chèvre et le chou, en tentant de satisfaire tout le monde, puisque cela aurait pour effet de ne satisfaire personne. Pour nous, les femmes, qui sommes toujours mises de côté dans les campagnes annuelles, cela serait un exemple de plus que nous ne méritons pas d'avoir une campagne abordant directement des enjeux qui nous touchent à titre de femmes. Et cela montrerait encore, à notre avis, le sexisme ordinaire prévalent à l'ASSÉ puisque cela dénoterait l'analyse selon laquelle une campagne entièrement féministe n'est pas digne d'être à elle seule une campagne annuelle. Nous ne souffrirons pas d'une campagne annuelle qui tire partout, mais ne vise nulle part, et nous considérerons une telle proposition comme étant fondamentalement antiféministe, puisqu'à notre avis, cela aurait encore une fois pour effet de secondariser les enjeux

féministes à l'ASSÉ, et plus généralement dans le mouvement étudiant. Une telle proposition n'aurait, somme toute, pour effet que de nous donner un arrière-goût similaire à celui que vivent les militants et militantes des partis attrape-tout tels que le PQ et le PLQ, qui font tout pour rester en surface et pour ne jamais aborder les problèmes à la racine des choses. Bref, nous percevons une telle possibilité de campagne comme rien d'autre qu'un affaiblissement de l'ASSÉ, du mouvement étudiant combatif qu'elle est censée incarner, puisqu'une telle campagne résulte d'une perspective similaire à l'électorisme crasse des gros partis corporatifs néolibéraux qui sévissent à l'Assemblée Nationale.

De plus, de telles campagnes, qui visent à satisfaire un peu tout le monde en faisant un espèce de patchwork des revendications de plusieurs groupes risque de ne pas porter fruit. Par exemple, lorsque le mouvement étudiant a tenté de s'attaquer à l'austérité de manière générale, la question était tellement large, que nous n'avons fini que par nous embourber, et par ne pas susciter l'intérêt des gens, tant le sujet était vague, imprécis et trop éloigné de leur réalité. Comment, dans ce cas, les associations étudiantes peuvent-elles espérer mobiliser par rapport à une multitude d'enjeux - incluant celui de la culture du viol - lesquels peuvent être liés ensemble intellectuellement, certes, mais qui, ressemblent beaucoup plus dans les faits à une plate-forme de parti politique qu'à celui d'un mouvement étudiant ?

Enfin, nous sentons que l'intérêt est présent dans de nombreux comités femmes locaux afin de lancer une campagne contre la culture du viol. Nous savons de source sûre que de nombreux comités femmes locaux militent déjà contre la culture du viol, travaillent souvent en vase clos ou de manière séparée de leurs exécutifs locaux, parfois parce qu'elles trouvent que ceux-ci sont déconnectés de leurs réalités à elles, ou parce qu'ils se lavent les mains des questions féministes, sous prétexte qu'il existe déjà un comité femmes pour aborder ces enjeux et nous sommes persuadées qu'une telle campagne permettrait d'apporter du sang neuf et un regain d'intérêt pour le militantisme étudiant qui, nous croyons, doit se secouer les puces au plus vite. Si les associations, à travers leurs délégués qui proviennent très souvent des exécutifs, décident d'entériner une campagne annuelle féministe contre la culture du viol, cela pourrait avoir pour effet de créer des ponts inespérés entre les incubateurs à militantes que sont les comités femmes et les exécutifs des associations locales qui n'auront d'autre choix que de contribuer à une telle campagne annuelle féministe.

Par ailleurs, nous trouvons qu'il serait là une rupture intéressante d'avec les campagnes des dernières années qui ont porté énormément sur des enjeux de classe, au détriment, souvent des autres enjeux, tant féministes, qu'antiracistes ou encore LGBTQIA+, lesquels étaient souvent relégués à n'être que des sections négligeables dans les campagnes ou les argumentaires précédents de l'ASSÉ.

La proposition d'expulsion de 12 associations membres et l'avis de motion pour modifier les statuts et règlements de l'ASSÉ

Concernant la proposition suivante, nous l'avons également fait pour des raisons féministes, n'en déplaise à nos détracteurs sur la question.

Proposition ordinaire :

Considérant que ces associations n'ont participé ou ne se sont pas inscrites à aucune instance décisionnelle de l'ASSÉ depuis trois instances ou plus,

Considérant qu'être membre de l'ASSÉ implique minimalement de venir aux instances décisionnelles de l'ASSÉ,

Considérant que les deux derniers congrès n'ont pu avoir lieu, faute d'atteindre le double quorum, lequel est déterminé, dans un premier temps, en fonction du nombre d'associations de cégep, et dans un second temps en fonction du nombre d'associations totales membres de l'ASSÉ,

Que l'on expulse les associations membres suivantes de l'ASSÉ :

- AECA (Cégep d'Alma)
- AGEEM (Cégep de Mont-Laurier)
- LAS (Liberal Arts Society - Concordia)
- AECAUM (Anthropologie cycles supérieurs, UdeM)
- AELCUM (Littérature comparée, UdeM)
- AÉHUM (Histoire, UdeM)
- AECSSP-UQAM (Science po cycles supérieurs, UQAM)
- AESS-UQAM (Secteur des sciences, UQAM)
- ACEP (Philosophie cycles supérieurs, Uaval)
- AGEEPP-UL (Philosophie, premier cycle Uaval)
- AGÉÉTUL (Théâtre Uaval)
- AHCSSA (Histoire de l'art McGill)

Proposition d'avis de motion :

Que l'on ajoute aux statuts et règlements l'article suivant suite à l'article 8 : Désaffiliation

Article 9 : Perte du statut de membre

Toute association membre de l'ASSÉ qui ne se présente pas à trois instances décisionnelles de suite perd automatiquement son statut de membre de l'ASSÉ.

Nous avons eu échos de plusieurs mécontentements de la part de certains et certaines membres de certaines associations visées. Nous tenons tout de même à expliquer notre motivation, puisque visiblement, les textes de réflexion en ce sens n'ont pas fait leur chemin.

Nous avons formulé une proposition d'expulsion puisque nous sommes une poignée de femmes qui maintenons l'ASSÉ en fonction, mais ce, de manière très dysfonctionnelle, faute d'aide de la part de qui que ce soit d'autre. L'ASSÉ, ça n'est pas seulement son exécutif ou son équipe nationale, mais c'est surtout ses associations membres. Si ses membres ne sont plus intéressés à se présenter aux instances décisionnelles, l'ASSÉ ne peut tout simplement pas fonctionner. Élisabeth Béfort-Doucet l'explique d'ailleurs très bien dans son texte de réflexion Hommes fantômes, hommes de l'ombre, figurant dans ce cahier de congrès, qu'encore aujourd'hui, l'essentiel du travail logistique est orchestré par des femmes, et que puisque nous sommes dans une période creuse de l'ASSÉ, les hommes ne se bousculent pas au portillon pour sauvegarder l'organisation. Le phénomène en est un qui se répète sans cesse, soit celui dans lequel une ou des femmes sont laissées à elles-mêmes, à tenter de maintenir une organisation d'un milieu où les femmes ne sont pas majoritaires, où elles peinent à faire leur place (milieux politiques, entre autres), mais tout en reléguant tout de même les femmes à faire du travail genré (telle que de la logistique et du travail invisible, qui sont pourtant nécessaires, mais non valorisés) pendant que les hommes sont occupés à poursuivre d'autres objectifs plus valorisant pour eux (et donc, désertent les instances de l'organisation). Et quand le travail nécessaire (mais invisible) est fait, les hommes reviennent comme par magie pour s'attribuer tout le mérite de ce qu'ils n'ont pas fait, alors que les femmes se sont épuisées pour maintenir l'organisation. Ce phénomène a donc pour effet d'invisibiliser encore une fois, les femmes dans l'organisation dans laquelle elles s'impliquent.

Or, en ce moment, à l'ASSÉ, il s'agit de ce genre de situation que nous vivons. Nous ne sommes pas des machines, ni des robots, nous sommes des êtres humains qui devons dormir 8 heures par jour, qui avons des études, et qui devons maintenir un minimum de santé mentale. Or, en ce moment, la situation a pour effet de causer l'épuisement des femmes qui s'impliquent à l'ASSÉ, faute d'aide et de solidarité de la part des associations membres et de leurs militants-es. Alors que des personnes mécontentes de notre proposition d'expulsion commentaient en faisant remarquer et en raillant dans notre courriel, notre (manque de) solidarité, eux (parce qu'il s'agissait essentiellement d'hommes) n'avaient rien à apporter à l'ASSÉ d'autre que des reproches. Bien belle solidarité de leur part à ces gérants d'estrade ! Plutôt que de se demander pourquoi nous en sommes arrivées à une telle extrémité. Non, rien de tout ça, simplement des lettres d'excuses, et des lettres pour nous reprocher à mots à peine voilés notre proposition. Pour notre part, nous y voyons là un manque flagrant de solidarité profémaliste que de ne pas prendre en compte ses privilèges masculins et de ne pas être en mesure de se mettre dans les souliers des femmes qui triment dur afin de maintenir au minimum l'association. Plutôt que de vous excuser ou de nous reprocher des choses, agissez !

Nous avons déjà envoyé des textes de réflexion concernant le sexisme ordinaire à l'ASSÉ et sur le fait que ce sont majoritairement nous, les femmes qui devons nous claquer le travail logistique (et invisible), pendant que les hommes eux, en tirent les mérites et font les choses qui sont plus visibles. Nous avons vu la lettre d'Élisabeth Béfort-Doucet passer sur ASSÉ-support quelques mois plus tard, et il semblerait qu'elle soit également restée lettre morte puisque nous n'avons pas eu quorum au congrès suivant ! Comme c'est décevant et épuisant pour des femmes, de préparer une instance pour se rendre compte qu'elle n'aura pas lieu ou que les décisions que nous voulions y prendre ne pourront pas l'être, faute de quorum. Comme c'est également difficile

de se rendre compte que de nombreux hommes qui s'étaient empressés l'an dernier de se porter volontaire pour être sur l'équipe nationale, n'aient rien fait depuis, ou presque, que de nous mettre continuellement des bâtons dans les roues, volontairement, ou non. C'est à croire que

Les associations membres n'ont aucune excuse à notre avis, concernant le délais, puisque tous les avis de convocation ont été envoyés tels que prévus sur ASSÉ-support en incluant les cahiers de congrès. De plus, les associations membres ont été avisées à l'automne, lors du premier congrès et après celui-ci, de l'horaire concernant les différentes instances qui auraient lieu au cours de l'année.

Pour les associations qui nous reprochent de les empêcher de donner voix à leurs membres, nous leur retournons plutôt le reproche. Si vos exécutifs sont composés à majorité par des hommes, peut-être y a-t-il un questionnement à avoir par rapport aux enjeux que votre association aborde ? Peut-être le climat militant est-il trop toxique pour permettre aux femmes de s'impliquer dans leur association de manière satisfaisante et sécuritaire ? Peut-être que les femmes préfèrent s'impliquer dans leur comité femmes plutôt que d'investir l'exécutif, puisque le comité femmes permet d'aborder directement leurs préoccupations, contrairement à l'exécutif ou à l'assemblée générale ? À cet égard, l'une des associations visées par la proposition ne s'est présentée qu'une seule fois durant le congrès où elle a été accueillie à titre de membre et son seul représentant présent a remis en question l'existence du patriarcat en plein congrès, lors de sa première prise de parole à titre de représentant de cette association. C'est dire que même au sein des exécutifs, il peut y avoir des personnes profondément antiféministes, contribuant par leur simple présence à faire fuir les femmes des positions d'exécutifs. Auquel cas, considérant la souveraineté locale des associations, le fardeau de donner la voix aux militantes ne revient pas à l'association nationale en premier chef, mais aux associations locales. Par ailleurs, à titre d'hommes dans vos associations, il est de votre rôle à vous, à effectuer le step back afin que les femmes de vos associations puissent faire le step up nécessaire pour qu'elles puissent avoir voix au chapitre. Il s'agit là d'un processus pour les hommes des associations de se disempower afin de permettre aux femmes de s'empower. À cet égard, nous recommandons fortement à tous les hommes intéressés de consulter le Petit guide du «disempowerment» pour hommes proféministes qui a été écrit par Francis Dupuis-Déri.

Pour les associations qui crient au montréal-centrisme de la proposition, nous trouvons qu'il est plutôt paradoxal de dire que «près de la moitié proviennent de Québec ou de régions hors-Montréal», alors que plus de la moitié des associations visées sont des associations provenant de Montréal. D'ailleurs, pour répondre à une critique qui a été émise par rapport au montréal-centrisme des instances décisionnelles, les deux congrès qui ont dû être annulés ne se tenaient pas à Montréal, mais bien en région. Cependant, nous trouvons qu'il s'agit là d'une question de chiffres qui écarte en fait, le réel débat : celui de l'avenir de l'ASSÉ. Ce débat a d'ailleurs été très éludé, à notre avis, lors du congrès d'orientation, faute de participation des associations locales, notamment, mais pas uniquement, en ce qui concerne les textes de réflexion à envoyer par ASSÉ-support. Il y avait toute une liste importante de sujets à aborder, et il n'y a que FASA qui a envoyé un texte de réflexion. Tous les autres textes de réflexion dans le cahier du congrès d'orientation provenaient, quant à eux de comités de l'ASSÉ. Nous nous demandons donc, où se trouvaient les associations lors de ce congrès, qui était pourtant très important,

puisque en ce moment elles souhaitent tant rester au sein de l'ASSÉ. En fait, toutes les associations ciblées par la proposition d'expulsion ne se sont pas présentées au congrès d'orientation de l'automne dernier, ni n'y ont participé d'une manière ou d'une autre.

L'ASSÉ n'est pas une association de service. La solidarité, ça ne vient pas seulement de ce que des membres d'exécutifs des associations pensent qu'est l'ASSÉ. Parfois, à lire ce que certains et certaines écrivent, l'ASSÉ est souvent utilisée pour parler de l'exécutif de l'ASSÉ, ou encore de l'équipe nationale de l'ASSÉ. Cependant, cela dénote une ignorance dommageable, surtout de la part d'association membres de l'ASSÉ, puisque cela montre qu'elles n'ont pas compris ce que cela implique. En effet, l'ASSÉ, c'est primordialement, ses membres, qui ont décidé de se réunir, afin de mettre en commun leurs capacités de mobilisation et militantes ainsi que leurs moyens financiers, afin de parvenir à un but commun. Rien de plus, rien de moins. Ainsi, lorsque des militantes ou des militants membres de l'ASSÉ disent que l'ASSÉ ne fait rien, ils disent en d'autres termes qu'elle aussi ne font rien, puisqu'ils sont membres de celle-ci. Or, comment des associations membres ne participant pas à répétition aux instances décisionnelles peuvent-elles lutter pour parvenir au but commun que se sont fixées les autres associations ? Encore moins connaître ces buts ? Or on nous dit qu'«Être membre de l'ASSÉ peut impliquer plus que la présence aux instances décisionnelles, comme la défense de ses principes à une échelle plus locale. Il serait peut-être important de veiller à régler ces problèmes et à valoriser également cette autre forme de participation plutôt que de penser directement à l'exclusion.» Certes, mais justement, être membre que l'ASSÉ implique plus que d'être seulement présent aux instances décisionnelles. Cela signifie qu'il faille être présent aux instances décisionnelles en premier lieu, pas seulement les passer outre ! En fait, à l'ASSÉ, il est souhaitable d'être à la fois présent aux instances et d'être militant. Cependant, il n'est pas nécessaire d'être membre de l'ASSÉ pour être militant et pour défendre relativement les mêmes principes que l'ASSÉ. À preuve, de nombreuses associations non-membres de l'ASSÉ militent de leur côté, participent à des instances régionales de l'ASSÉ, et parfois viennent en congrès, sans pour autant souhaiter faire partie de notre association.

L'ASSÉ n'est pas non plus une fédération étudiante telle que feu la FEUQ, la FECQ, ou encore l'actuelle UEQ. Cela signifie, par exemple, que le fonctionnement de l'ASSÉ diffère de celles-ci, notamment en ce qui concerne la prise de décision. C'est le congrès qui est souverain à l'ASSÉ, à l'image de l'assemblée générale des associations étudiantes qui est souveraine et dont la décision ne peut être renversée qu'en assemblée générale. Par le fait même, cela implique que l'ASSÉ fonctionne de manière bottom-up, c'est-à-dire que les impulsions doivent venir des associations membres, qui veulent apporter des positions nouvelles et en débattre avec les autres associations membres - l'ASSÉ, en d'autres termes - pour entériner ou non ces positions. Il faut également que les associations, en entérinant ces décisions, soient conscientes des impacts que cela va avoir, en ce sens où, en votant pour ces positions, notamment en ce qui concerne des campagnes annuelles ou des actions communes, ou des plans d'actions, elles s'engagent à y participer d'une manière ou d'une autre. Nous vous invitons d'ailleurs à lire notre autre texte de réflexion qui est présent au présent cahier de congrès, et qui porte sur la réappropriation des mandats au local afin d'en savoir un peu plus là-dessus. Mais cela signifie en outre, que malgré le fonctionnement bottom-up de l'ASSÉ, cela implique un retour du congrès vers les associations locales, lequel s'effectue, notamment à travers les délégués qui ramènent les informations et les

mandats qui ont été votés en congrès dans leurs associations locales.

Par ailleurs, la proposition d'expulsion d'associations qui ne se présentent pas suffisamment durant les instances décisionnelle est une proposition qui est normale lors de congrès annuels. Par exemple, l'an dernier, une proposition similaire a été apportée par l'exécutif. Elle se lisait comme suit dans le PV du congrès annuel.

Considérant que ces associations n'ont participé à aucune instance de l'ASSÉ depuis au moins un an,

Considérant que nous n'arrivons pas à contacter ces associations étudiantes depuis un certain temps,

Considérant qu'être membre de l'ASSÉ implique minimalement de venir aux instances de l'ASSÉ,

3.4. Que l'on expulse les associations membres suivantes : AÉÉCSGUM, AÉMUM, AGÉMDÉLCUS, Asso-CÉTASÉ, RÉÉAV.

Proposée par le Conseil Exécutif

Appuyée par l'AGEFLESH

Pour : 37 Contre : 0 Abstention : 27

Adoptée à majorité

Bien qu'il n'y ait pas eu autant d'associations visées l'an dernier que cette année et que la proposition de l'année passée prenait également en compte la présence des associations aux camps de formation, la situation est elle aussi, radicalement différente puisque l'an dernier, aucun congrès n'a été annulé, faute de quorum. De plus, nous n'avons pas pris en compte la présence des associations aux camps de formation, puisque ceux-ci ne sont pas des lieux de prise de décision, mais plutôt de formation, et que dans la dernière session, nous n'avons pu faire grand-chose dans le domaine politique, faute de congrès pour se donner les orientations nécessaires. Nous concevons donc mal pourquoi il y a eu une telle réaction. Si c'est le fait que nous avons manifesté publiquement notre intention de procéder comme suit, nous n'avons fait qu'appliquer l'escalade des moyens de pression : Puisque nous avons écrit (et dit en congrès) que nous n'étions que très peu de personnes, (dont la majorité sont des femmes) sur l'équipe nationale, et que personne n'a entendu notre appel, puisque nous avons annulé un premier congrès et qu'aucune association ne s'est posée de question, puisqu'ensuite, une seconde instance a été annulée, sans plus de réactions, nous sommes tout simplement allées à une autre étape, soit celle de la proposition d'expulsion.

Par ailleurs, lorsque nous parlons de l'avenir de l'ASSÉ, nous ne blaguons pas ici. Des rumeurs circulent quant à l'éventuelle dissolution de l'ASSÉ. L'exécutif en a d'ailleurs discuté lors d'une rencontre à laquelle l'une des membres du comité femmes a assisté. Nous concevons mal par conséquent comment des associations s'obstinent à demeurer dans l'ASSÉ si c'est pour ne pas se présenter aux instances, contribuant, par le fait même à l'immobilisme de celle-ci ? Au vu de la situation et des rumeurs, nous nous sommes dit que tout cela allait trop vite et que par conséquent, la chose à tenter, c'était de diminuer le nombre d'associations membres, diminuant

de ce fait le quorum. Et nous avons par conséquent décidé de voir quelles associations ne s'étaient pas présentées ou inscrites en congrès dans les trois dernières instances.

Au regard de la situation actuelle, nous souhaitons revenir à notre proposition de campagne annuelle. Puisque ce sont essentiellement des femmes qui ont travaillé à porter et à maintenir l'ASSÉ en fonction dans la dernière année, nous considérons qu'il n'est que justice que la campagne annuelle de l'an prochain touche directement aux intérêts des femmes. Les femmes à l'ASSÉ se sont montrées, à notre avis, bien plus résilientes et fortes que nombres d'hommes, et nous croyons que ce serait bénéfiques pour elles de pouvoir enfin s'occuper des choses politiques qui les intéresse au plus haut point plutôt que de simplement et perpétuellement gérer et coordonner des questions logistiques. Dans un soucis d'empowerment de ces femmes qui se sont sacrifiées cette année, nous souhaitons donc que les associations membres de l'ASSÉ choisissent une campagne annuelle résolument féministe contre la culture du viol sur nos campus.

LES FEMMES, LE CONGRÈS FEMMES, LE FÉMINISME, LE TRAVAIL INVISIBLE ET LE SEXISME ORDINAIRE À L'ASSÉ

Par le Comité Femmes de l'ASSÉ

(Déposé originalement le 29 novembre 2016 dans le Cahier des Réflexions du Congrès d'Orientation de décembre 2016 - re-déposé le 25 avril 2017)

Ce texte fait sans aucun doute écho à plusieurs autres qui ont été écrits par nos prédécesseuses concernant le travail invisible effectué par les femmes au cours d'organisation d'événements et d'instances à l'ASSÉ. À cet égard, en lisant ces textes, nous ne sommes pas surprises de nous rendre compte que peu de choses ont réellement changées depuis les textes datant du dernier congrès d'orientation qui avait lieu en 2013, voire même en 2005. Considérant cela, nous croyons qu'il serait faire de l'angélisme que de croire que l'ASSÉ est une association féministe à part entière, excepte de rapport de domination masculine. Dans le chapitre intitulé «La démocratie directe en mouvement» du livre collectif Un Printemps rouge et noir. Regards croisés sur la grève étudiante de 2012, Marco Ancelovici et Maxime Roy-Allard ont noté au sujet de la CLASSE et de l'ASSÉ de 2012 que:

Il ne fait aucun doute, et cela est à leur honneur, que l'ASSÉ et la CLASSE sont plus pro-féministes que les fédérations étudiantes. Cependant, à l'interne, les militantes féministes de la CLASSE ne sont pas aussi enthousiastes que Poirier St-Pierre et Éthier. Sans vouloir réitérer ici l'ensemble des critiques qui ont déjà été émises, y compris dans des rapports internes à l'ASSÉ, nous voudrions souligner la persistance de la division sexuelle du travail militant et les effets mitigés des mécanismes mis en place pour essayer de corriger le sexisme au sein de la CLASSE. Selon Danièle Kergoat, la division sexuelle du travail « a deux principes organisateurs : le principe de séparation (il y a des travaux d'hommes et des travaux de femmes) et le principe hiérarchique (un travail d'homme «vaut» plus qu'un travail de femmes)». Elle implique une naturalisation des tâches et des activités militantes selon le sexe des personnes ainsi que des rétributions matérielles et symboliques inégales qui reflètent la faible reconnaissance dont souffre le travail auquel les femmes sont souvent cantonnées¹⁰.

Toutes ces attitudes et comportements font partie de ce que l'on appelle le sexisme ordinaire. En effet, le sexisme ordinaire est l'ensemble des stéréotypes et des représentations collectives qui se traduisent par des mots, des gestes, des comportements ou des actes qui excluent, marginalisent ou infériorisent les femmes. Or, la séparation genrée du travail militant fait exactement cela, marginaliser et inférioriser les femmes, comme le montre la citation plus haut. Ainsi, comme l'indiquent Ancelovici et Roy-Allard, les femmes dans les milieux militants souffrent d'un double problème : Premièrement, elles sont souvent cantonnées à des tâches et activités catégorisées comme étant typiquement féminines, lesquelles les empêchent d'avoir le temps ou l'énergie pour accéder aux activités typiquement masculines. Deuxièmement, non

10 Ancelovici, Marcos et Maxime ROY-ALLARD, 2014, « La démocratie directe en mouvement », dans Marcos Ancelovici et Francis Dupuis-Déri (sous la direction de), Un Printemps rouge et noir. Regards croisés sur la grève étudiante de 2012, Montréal, Les Éditions Écosociété, p. 107-108.

seulement elles ne peuvent pas faire réellement ce qu'elles souhaitent, mais en plus, elle n'ont aucune reconnaissance pour leur travail, celui-ci étant à la fois invisibilisé et pris pour acquis, de par notre socialisations et les codes sociaux que nous avons appris. À cet égard, en 2013, un homme ayant rédigé un mémoire pour le congrès d'orientation de cette année-là, intitulé Les critiques féministes des syndicats étudiants, écrivait ceci :

Les féministes l'affirment depuis longtemps déjà, la séparation entre privé et politique est une construction sociale bourgeoise et patriarcale qui nie à la sphère privée son caractère politique, et le « droit de cité » du vécu des femmes. Qui plus est, comme le travail domestique et le travail politique invisible est encore et toujours le plus souvent assuré par les femmes, cette « double tâche » mis sur les épaules des unes libère du temps aux hommes dominants pour les activités les plus lucratives au niveau du capital social, culturel et symbolique, ainsi qu'au niveau de l'accès aux ressources et aux espaces de pouvoir¹¹.

Or, le travail invisible, c'est toutes ces choses **nécessaires**, et nous mettons ici l'emphase sur le terme nécessaire, pour le bon fonctionnement de l'organisation qu'est l'ASSÉ, mais qui ne sont pas pris en considération ni valorisées au sein de l'organisation. Il est plutôt paradoxal de constater que des activités et des tâches nécessaires au bon fonctionnement d'une organisation telles que les considérations logistiques et autres tâches attribuées aux femmes sont aussi peu considérées. Qu'arriverait-il si du jour au lendemain, les femmes effectuant ces tâches essentielles, et préalables à tout exercice politique devaient décider de faire la grève tant que la domination masculine sur leur travail invisible se perpétue? Notre avis serait que l'ASSÉ serait dans une situation inédite d'instabilité et de difficulté.

Évidemment, on nous dira que nous ne sommes pas obligées, nous en tant que femmes, de nous occuper de ces tâches et de la logistique. Cependant, force est de constater que lorsque nous remettons ces responsabilités entre les mains des hommes, bien souvent ceux-ci se retrouvent à nous demander de les aider, ce qui signifie que nous devons indiquer étape par étape aux hommes ce qu'il faut faire. Et tant qu'à dire à des hommes comment il faut faire quitte à presque les prendre par la main et le faire à leur place pour leur montrer, aussi bien le faire, point, hein ? Et même, bien souvent, lorsqu'un femme vient aider de la sorte un homme, celui-ci, loin de rester à côté de la femme et de chercher à apprendre de celle-ci, finit par tout simplement se désintéresser et s'éloigner. Et ça, c'est dans le meilleur des scénarios, car il arrive bien souvent que lorsqu'il est question de prendre en charge de telles tâches, personne ne se manifeste, tant et si bien qu'au final, ce sont des femmes qui sacrifient de leur temps, comme le démontre un témoignage qu'ont recueillis Ancelovici et Roy-Allard :

Les femmes ne se sentent pas incluses dans cette démocratie directe. Un cercle vicieux se met en place, qui les pousse à ne pas faire d'actions directes ou à essayer d'atteindre un haut niveau décisionnel pour plutôt, d'elles-mêmes, se concentrer sur des tâches traditionnellement «féminines», comme découper des tracts, imprimer les

11 LÉVESQUE-NICOL, Frank. «Les critiques féministes des syndicats étudiants» Cahier des mémoires, Congrès d'orientation 2013 de l'ASSÉ, p. 107

journaux, organiser la bouffe durant le Congrès, etc. On le dit et on en rit souvent de cette division sexuelle des tâches, mais elle est encore très présente. Lors du Congrès de la fin de semaine dernière, c'est encore moi et une autre fille qui avons fait la bouffe. Ce n'est pas la première fois ! Après, on essaie de rationaliser les choses, on essaie de se dire que c'est un hasard qu'il n'y ait pas eu d'hommes disponibles pour venir faire la bouffe ce weekend là; mais quand ça fait 19 fois que ça arrive... tu te dis qu'il y a un problème¹².

De plus, nous ajouterons à cela que dans le pire des cas, il s'est déjà vu des hommes qui s'étaient portés volontaires pour effectuer des tâches, mais qui ont soit jamais donné signe de vie au moment où ils étaient nécessaires, créant du coup un sentiment d'urgence chez les femmes ou encore qui se sont présentés au lieu convenu, mais qui ont fini par laisser les femmes à elles-mêmes pour qu'elles finissent le travail qu'ils avaient entamés.

C'est de cette manière, que par exemple, lors de la préparation préalable de la nourriture lors du camp de formation féministe au cégep de Limoilou à l'hiver 2016, une équipe bouffe composée d'hommes était censée s'occuper de faire la nourriture et de la préparer le vendredi soir, mais qu'au final, les hommes qui s'étaient présentés pour aider à faire la bouffe sont justes partis en laissant le travail aux femmes. Cette journée-là d'ailleurs, certaines de ces femmes, n'ont été libérées de ces tâches que très tard le soir, faute d'aide de la part des hommes, alors qu'elles n'avaient pas pris la peine de bien s'alimenter durant la journée, à cause de l'impossibilité de prendre le temps de se nourrir convenablement. Il s'est également vu lors du dernier camp de formation féministe, que des femmes se trouvant dans un état d'épuisement ont dû reprendre des tâches qui devaient être effectuées à l'origine par des hommes. Ainsi, non seulement cela affecte-t-il nos possibilités d'action politique, en nous empêchant de prendre part aux activités plus visibles, mais également cela a un impact sur notre bien-être physique et mental. Parce que nous ne pouvons aller nous coucher ou nous nourrir comme bon nous semble, même si on se le fait dire par un homme (et que nous nous faisons dire que nous sommes lib, si nous n'avons pas la garantie que nos responsabilités seront prises en charge par quelqu'un d'autre (et nous insistons ici sur le quelqu'un). Bref, tout ça pour dire que si effectivement, on ne nous tord pas un bras pour effectuer les tâches invisibles et typiquement «féminines», il va sans dire que lorsqu'aucun homme n'est intéressé à les faire, ce seront évidemment des femmes qui vont prendre le flambeau.

Mais ce travail invisible, quel est-il ? À première vue, on peut penser très rapidement aux tâches qui sont généralement dévolues aux femmes dans la sphère privée telle que de faire la nourriture et la servir, faire le ménage, laver la vaisselle, mais ces tâches invisibilités sont bien plus nombreuses et bien plus complexes que simplement cela. On peut penser à toutes ces tâches de la plus importante à la plus infime qui permet de s'assurer qu'une instance aura bel et bien lieu. C'est de penser au lieu d'hébergement des militantes et militants lors des instances, de gérer l'hébergement militant s'il y a lieu, de s'assurer que tout le monde qui s'est inscrit à une instance a un transport, de gérer les manques de matériel de dodo pour ceux-ci, des salles où tenir les instances, les caucus, les ateliers de formations, etc. C'est de gérer préalablement à l'achat de la

12 Ancelovici, Marcos et Maxime ROY-ALLARD, 2014, Op. Cit., p. 108-109

nourriture, les recettes, les quantités optimales pour que tout le monde puisse manger à sa faim, faire la liste d'épicerie et mettre à côté les quantités pour que les personnes qui vont faire l'épicerie sachent quelles quantités de quel ingrédient acheter. C'est également de s'assurer d'avoir une équipe pour faire la nourriture avant et durant l'instance, d'avoir un transport pour amener tout le matériel nécessaire et s'il y a lieu, des démarches pour en louer un, etc. Ce sont toutes des choses anodines, mais tellement essentielles pour le bon fonctionnement des instances. Tellement anodines qu'elles vont de soi pour nous, les femmes, mais tellement anodines qu'on a l'impression que pour les hommes, tant qu'ils ne connaissent pas l'envers du décor, il s'agit presque de magie.

Du travail invisibilisé, dont personne n'est content

Mais sans doute le plus difficile dans le fait d'effectuer du travail militant qui est invisibilisé, c'est que souvent, non seulement ce travail n'est pas reconnu et invisibilisé, mais que lorsque celui-ci est dés-invisibilisé, c'est pour que l'on se permette de le critiquer plutôt que de s'offrir à donner un coup de main, à décharger de leurs responsabilités des femmes qui en ont déjà beaucoup sur les épaules (et pas seulement au niveau de leurs responsabilités militantes, mais également à titres d'étudiantes, et de femmes de qui on attend d'être disponibles pour faire du *care* ou des tâches ménagères dans leur vie privée). Dans un milieu se disant féministe où nous parlons souvent d'*empowerment* des femmes, que l'on cherche à les amener à s'affirmer politiquement, tout en étant conscients.es que le travail invisible en question est fort souvent le fait de femmes, nous ne pouvons nous empêcher de souligner le caractère particulièrement ironique de ce genre de situations.

Bien que nous critiquons la séparation genrée des tâches militantes menant à l'invisibilisation de certaines tâches, notre propos ici est surtout de critiquer que le travail d'organisation d'instances, qui est souvent le fait des femmes, est invisibilisé, tout en étant essentiel. Certaines femmes peuvent peut-être se sentir plus à l'aise de commencer à s'impliquer en faisant de telles tâches (puisque après tout, nous sommes socialisées à les faire, c'est en quelque sorte une zone de confort) et par conséquent, nous ne sommes absolument pas d'avis qu'il soit positif de critiquer le «travail mal fait» des femmes, pour la simple et bonne raison que certaines femmes, avant de s'affirmer haut et fort et de participer politiquement aux instances, vont préférer faire de telles tâches. Pour certaines femmes (pas toutes, nous en convenons), c'est à grâce à une prise de conscience s'effectuant à travers de telles tâches et activités qu'elles vont décider de s'empowerer, et le fait de critiquer et de dégrader de manière tout sauf positive ces tâches ne ferait, à notre avis, que retarder, voire empêcher le processus de certaines femmes vers cette prise de conscience.

Le monopole du travail féministe au comité femmes

«Des question femmes? Délègue au comité femmes!»

Cette dynamique est récurrente au travers des affaires de l'ASSÉ depuis de nombreuses années. Toute question féministe se doit d'être totalement prise en charge par le comité femmes

sans que personne des délégations ou du reste de l'équipe nationale se questionne sur la faisabilité de la tâche ou de l'énergie demandée pour faire ces tâches.

Considérant les ambitions que certaines associations avaient pour le comité femmes l'an dernier lors des différents congrès, il nous semble particulièrement symptomatique que lors de l'ouverture des candidatures pour les comités, il n'y ait que quatre femmes qui se soient portées volontaires. Bien que nous étions au début de notre mandat toutes les quatre très motivées à travailler, maintenant, nous ne sommes plus que deux femmes actives sur le comité, et cela depuis plusieurs mois. L'une des membres s'étant présentée au dernier congrès annuel n'a d'ailleurs jamais à toutes fins pratiques, effectué de tâches au sein du comité femmes en plus d'être très tellement difficile à rejoindre que nous n'avons été en mesure de la contacter pour lui demander de démissionner officiellement que très récemment. Par conséquent, il nous apparaît clair que nous ne pouvons abattre tout le travail qui a été demandé au comité femmes de l'an dernier et qui nous sera également demandé au cours de l'année, non pas seulement pour mener à bien des tâches récurrentes année après année du comité femmes (telle que l'organisation du camp de formation féministe, la journée du 6 décembre ou du 8 mars, ou encore du congrès femmes), mais également pour mener à bien les mandats votés en congrès. Il semble donc que l'on nous demande de faire l'impossible. Or, réaliser l'impossible, n'est-ce pas souvent quelque chose que l'on exige de la part des femmes d'effectuer diligemment et sans faire de vagues ?

On peut penser aux exigences incombant aux mères qui doivent non seulement s'acquitter plus souvent qu'autrement du travail du *care* à l'égard des enfants, des parents vieillissants, etc, mais qui doivent également être des travailleuses accomplies dans le cadre de leur emploi. Pour notre part, en plus du travail de militantes (ou de super-militantes, devrions-nous dire, considérant tous les projets que nous devons mener à bien en même temps et qui nous épuisent) nous avons également un travail, des études à mener à bien, des travaux long ou un mémoire de maîtrise à mener à rédiger, en plus de notre vie sociale et de nos occupations pour prendre soin de nous-mêmes. Et comme nous ne sommes que deux, ce ne sera pas surprenant si nous ne parvenons pas à mener à bien tous les projets qui nous incombent. C'est pour cela que nous **enjoignons non plus seulement l'équipe nationale de l'ASSÉ, mais également les associations membres de l'ASSÉ à collaborer avec nous pour mener à bien les mandats votés en congrès.** D'ailleurs, nous prônons une appropriation bien plus large des mandats votés en congrès par les associations locales, dans un soucis, non pas seulement de préservation de notre bien-être (ainsi que de celui de l'équipe nationale), **mais également dans un soucis d'horizontalité des hiérarchies à l'ASSÉ et de démocratie participative. Ce sujet a d'ailleurs été plus approfondi dans un texte de réflexion précédent que nous vous avons envoyé via ASSÉ-support.**

Peut-être que le soucis d'être un bon allié et d'éviter de *mansplainer* les femmes est pour beaucoup dans cette situation où ce sont les comités femmes qui sont mis en charge de la gestion de toutes les questions féministes, mais malheureusement, dans le cas du comité femmes de l'ASSÉ, celui-ci, contrairement au comité mobilisation de l'ASSÉ, est rarement celui qui est le plus rempli. Par ailleurs, le comité de mobilisation est (trop) souvent composé presque uniquement d'hommes, ce qui fait en sorte que trop souvent, les enjeux féministes sont mis de côté, soit par crainte de *mansplainer* ou de mal expliquer les question féministes, au mieux, et au pire, parce que les membres du comité mob n'en ont rien à faire des enjeux féministes. Bien que

nous condamnons sans équivoque la dernière position, et que si par hasard des hommes se trouvant sur le comité mobilisation ont cette attitude, nous les invitons féroce­ment à démissionner, nous tenterons plutôt ici d'adresser brièvement la première, c'est-à-dire la position de crainte de *mansplainer* ou de mal expliquer les enjeux féministes.

En effet, il y a moyen pour les hommes d'agir en tant qu'allié de manière à éviter de *mansplainer* les femmes. Tout d'abord, il faut évidemment éviter de dire aux femmes ce qu'elles devraient ou ne devraient pas faire. La question d'être allié pour un homme, c'est surtout de se demander et de demander aux femmes de leur entourage ce qu'ils peuvent faire pour leur venir en aide. Ainsi, des membres de comités de mobilisation locaux peuvent très bien aller voir leur comité féministe local afin de lui demander ce qui peut être fait pour aider ce dernier à mener à bien ses tâches, mandats, campagnes, etc. Et ne pas adopter une attitude simplement passive, mais proactive dans l'aide offerte par les hommes aux femmes. Par exemple, s'offrir de soi-même, plutôt que d'attendre que l'on sollicite son aide pour décharger les femmes des tâches et activités qui sont habituellement leur fardeau afin de leur permettre de se libérer pour mener à bien des choses qu'elles ont envie de faire. Être allié, c'est également ne pas hésiter d'utiliser les privilèges masculins afin de faire en sorte que les espaces dans lesquels vous évoluez en tant qu'hommes soient accueillants pour les femmes, notamment en callant out les hommes ayant des attitudes problématiques. Le fait de *schooler* les hommes plutôt que de laisser les femmes le faire est également bénéfique pour celles-ci, parce que ce sont des choses qui sont particulièrement épuisantes physiquement en plus d'être très demandantes en terme psychologique. En effet, lorsque nous faisons la leçon aux hommes, nous parlons de notre point de vue personnel et des situations de la vie réelle que nous vivons, ce qui peut s'avérer parfois voire souvent très difficile de le faire sans se fâcher ou sans devenir émotives.

Lorsqu'on présente le féminisme dans l'ASSÉ sur le site internet officiel de l'ASSÉ, on stipule que le féminisme se démontre dans les pratiques organisationnelles et se reflète dans l'ensemble du fonctionnement de l'ASSÉ:

Depuis ses premiers balbutiements, l'ASSÉ s'est définie comme une organisation féministe prônant un système d'éducation auquel est intégrée une analyse féministe et appuyant les luttes féministes, qu'elles soient étudiantes ou non. De telles positions s'affichent en parfaite cohérence avec plusieurs des principes à l'origine des structure de l'ASSÉ : l'égalité et la solidarité.

À l'ASSÉ, les positions féministes constituent bien plus que de simples principes; elles se reflètent à travers différentes procédures et pratiques organisationnelles.

Or, nous en doutons pour plusieurs raisons. La première étant que si le féminisme se reflétait réellement dans les pratiques organisationnelles de l'ASSÉ, chaque question féministe ou presque ne serait pas systématiquement reléguée aux comités femmes, tant au niveau local qu'au niveau national. Or, c'est bel et bien le cas. Un exemple tout récent qui est parvenu à nos oreilles est celui de l'Association des parents-étudiants de l'Université Laval (APÉTUL), qui a contacté à la fois le comité femmes de l'ASSÉ et l'ASSÉ pour savoir ce qu'il pourrait être fait concernant

leur campagne actuelle concernant les revendications pour une politique familiale à l'UL permettant de concilier études et famille. Alors que nous avons été très promptes à répondre à la demande, en leur répondant qu'il serait sans aucun doute possible de lier cela avec notre campagne par rapport à la précarité (qui de plus précaires dans les études que des parents-étudiants, dites-nous ?), parce que la précarité, ça n'est pas seulement une question d'argent, mais également une question de situation peu avantageuse par rapport aux aléas de la vie, ce à quoi un.e parent.e étudiant.e doit faire face sans doute à de plus nombreuses reprises qu'un.e étudiant.e sans enfants. Par ailleurs, ça prend plus de temps aux parents.es-étudiants.es pour terminer leurs études, souvent ces parents.es-étudiants.es sont monoparentaux, etc, ce qui implique un endettement souvent plus grand que les autres catégories d'étudiants.es. Bref, quelques temps plus tard, nous avons vu passer un commentaire de la membre de l'APÉTUL qui avait fait les démarches auprès de nous et auprès de l'ASSÉ écrire au comité femmes de l'Université Laval pour dire qu'à l'ASSÉ, on l'avait renvoyé vers le comité femmes de l'ASSÉ et le comité femmes de l'UL. Bref, du sexisme primaire qui consiste à renvoyer les enjeux touchant la parentalité aux femmes, comme si ceux-ci n'étaient pas des enjeux qui touchent le groupe étudiant général. Comme si être des femmes, c'était nécessairement parler de parentalité et se sentir concernées et qu'être des hommes, ce serait nécessairement de ne pas s'en préoccuper et ne pas être touché par cet enjeu. Il a fallu que cette femme explique, que par exemple, le comité femmes de l'UL et de l'ASSÉ sont déjà occupées à faire autre chose et que si elle s'adressait à l'ASSÉ, ce n'était pas pour se faire référer à d'autres groupes/organisations, mais bien parce qu'elle voulait parler à l'ASSÉ. Au final, il aura fallu qu'elle insiste pour que finalement, elle obtienne des engagements de rencontrer des exécutants ou des représentants de l'équipe nationale.

Si le féminisme se reflétait réellement dans les pratiques organisationnelles de l'ASSÉ, nous n'aurions pas eu à écrire le présent texte qui avait à l'origine pour but de dénoncer uniquement la séparation genrée du travail militant, mais qui s'est élargi, à force de discussion. Bien que l'alternance des tours de parole homme-femmes, que la féminisation des textes et des discours soient une base, à l'ASSÉ, c'en est devenu la norme, tant et si bien que cela n'est plus suffisant. C'est bien beau l'alternance homme-femmes et la féminisation des discours, mais cela ne règle pas bien des questions telles que :

- Comment se fait-il qu'il y ait encore et toujours plus d'hommes dans les instances de l'ASSÉ ?
- Comment se fait-il qu'encore aujourd'hui, les hommes prennent systématiquement plus la parole que les femmes, sauf lorsqu'arrive le point femmes, où les interventions hommes-femmes ont tendance à être égales en nombre (et encore) ?
- Comment se fait-il que souvent les hommes parlent plus longtemps en terme de temps que les femmes ?
- Comment se fait-il qu'encore aujourd'hui, il y a une division genrée du travail militant ?
- Comment se fait-il que les hommes pour la plupart ne prennent pas en charge de manière

proactive leur rôle d'alliés et qu'ils n'effectuent pas l'opération de step back pour laisser la place aux femmes ?

- Comment se fait-il que les hommes, quand ils font des tâches et des activités traditionnellement attribuées aux femmes, reçoivent et s'attendent de recevoir de la reconnaissance pour cela alors que nous, les femmes, n'en avons aucune, voire pire, nous faisons critiquer pour notre travail ?
- Comment se fait-il que les hommes semblent être moins efficaces et moins penser à ces détails logistiques importants que les femmes pour effectuer des travaux qui sont généralement associés aux femmes et que, par conséquent, par manque de motivation, de simple réflexion (ou des deux), les femmes finissent souvent par passer en arrière du travail «botché» des hommes pour tout refaire ?
- Comment se fait-il que sous prétexte qu'un homme est un super militant, on va passer par dessus le fait que celui-ci est un agresseur dénoncé par une femme ? Cela signifie-il que le militantisme de cet homme vaut plus que celui de la femme qu'il a agressé et du bien-être de celle-ci ?

De telles questions, il y en a tellement d'autres. Ce sont toutes ces questions qui nous amènent à nous poser réellement la question par rapport au féminisme à l'ASSÉ.

Certes, il y a de la place pour des comités femmes, mais ces questions sont encore une fois reléguées aux comités femmes, et nous avons l'impression parfois qu'il s'agit d'une concession que les hommes à l'ASSÉ ont fait aux femmes pour avoir, en quelque sorte, la paix. Mais ce féminisme de façade n'affranchit pas les hommes d'avoir à se rendre compte de leurs privilèges par rapport aux femmes et à agir en fonction de ceux-ci pour venir en aide aux femmes et adopter une attitude d'alliés qui soit proactive plutôt que simplement passive. Cette prise de conscience et les attitudes d'alliés à adopter vaut également, par ailleurs en regard de toute autre oppression (racisme, capacitisme, classisme, etc) dans une perspective intersectionnelle (C'est la perspective selon laquelle des personnes ont des vécus se situant à l'intersection de systèmes d'oppression, rendant ceux-ci spécifiques à ce *stand-point* en particulier).

Mon féminisme est meilleur que le tien

Le féminisme est défini comme un mouvement pour l'avancement de l'égalité entre les femmes et les hommes. Évidemment, considérant les différentes mouvances dans le féminisme, il serait plus à propos de parler de féminismes au pluriel que de féminisme au singulier. En effet, si les différentes mouvances s'entendent sur l'objectif (quoique cela puisse être à discuter) à atteindre, il est évident que les moyens par lesquels y parvenir ne sont pas tous les mêmes.

À l'ASSÉ, ces différentes mouvances sont représentées entre les différentes militantes qui y participent, menant parfois à des frictions entre femmes, au point parfois où des tensions très fortes se font sentir entre les associations qui se posent comme «gardiennes» du féminisme à

l'ASSÉ à l'égard d'associations considérées par celles-ci comme pas suffisamment féministes.

Puisque le féminisme est un mouvement de lutte contre l'oppression que vivent les femmes, il semble étrange de lutter dans le cadre de celui-ci en établissant de nouvelles oppression. Or, le fait qu'une association se soit posée l'an dernier comme gardienne du féminisme, comme déterminant ce qui faisait qu'une association est féministe ou ne l'est pas ne nous semble pas être très fructueux pour de nombreuses raisons. Évidemment, nous ne défendons pas pour autant les associations qui ont eu des comportement ou des attitudes foncièrement antiféministes (par exemple, en faisant des affiches de *party* objectifiant le corps des femmes ou participant à la culture du viol), loin de là. Il apparaît en effet, qu'à la fois la lutte féministe en général, de même que l'organisation politique de l'ASSÉ en particulier, prêtent à la prudence lorsqu'il est question de se poser en tant que défenderesse suprême et indiscutable du féminisme.

D'abord, parce que l'objectif du féminisme est de faire cheminer les gens évoluant en son sein, notamment par le dialogue, l'échange et les apprentissages. Il ne faut pas oublier que les théories féministes sont essentiellement le fruit de la mise en commun des expériences de nombreuses femmes qui en sont venues à réaliser que leurs expériences, bien qu'étant individuelles, se recourent et sont similaires à plusieurs égards, au point de permettre de réaliser que ces expériences désagréables sont vécues de manière systémiques par les femmes. Or, sans mise en commun, sans dialogue, sans échange, rien de tout cela n'aurait pu être possible.

Ensuite, parce que les associations membres de l'ASSÉ n'évoluant pas en vase clos de la société québécoise en plus de vivre un constant renouvellement des militants et militantes, il est évident que ces processus d'apprentissages sont constamment à refaire. L'ASSÉ, en ce sens est un véhicule permettant d'offrir des moyens aux militantes et militants de trouver des informations pertinentes sur le sujet. Que cela soit durant les camps de formation (féministes ou non), durant les congrès, où il est possible d'entendre les argumentaires féministes et de faire des caucus non-mixtes pour discuter des enjeux féministes, l'ASSÉ permet, par ses pratiques, et par les sensibilités se trouvant en son sein, de conscientiser les nouveaux et nouvelles aux enjeux féministes.

Également, parce que s'attendre que chaque association membre de l'ASSÉ qu'elles aient les mêmes moyens et outils de lutte en matière féministe est au mieux, vain, au pire, contreproductif. En effet, chaque association ayant ses spécificités militantes, un contexte spécifique dans lequel elle évolue, ses membres sont sans doute les plus aptes à définir la manière dont elles souhaitent mener leur lutte féministe que des femmes se situant à l'extérieur de leur association. Par exemple, s'il n'y a pas de comité femme reconnu par une association et garanti par les statuts et règlements de cette association, cela n'empêche pas, par exemple la création de groupes affinitaires féministes non-officiel pour, par exemple, mener des actions risquées, frôlant la limite de l'illégal, si l'envie s'y trouve. Si plusieurs petites associations se trouvent sur un même campus et ressentent le besoin d'unir leur force pour créer un comité commun, qui ne relève réellement d'aucunes d'entre elles, mais qui leur est plutôt indépendant, pourquoi critiquer l'absence de comité femme dans chacune de ces associations ? Comme dit précédemment, cela est au mieux, vain, puisque les associations s'auto-gèrent et sont souveraines

de leurs actions, et au pire, contreproductif, parce que niant et invisibilisant le travail militant des féministes au sein de leurs associations locales.

Il apparaît particulièrement dérangeant que des femmes se posent en gardiennes du féminisme au point de nier le féminisme d'autres femmes. Il ne nous semble pas approprié et plutôt ironique d'adopter une attitude oppressive à l'égard d'autres femmes dans le cadre d'une lutte contre une oppression que chacunes d'entre nous vivons. Il serait très malavisé, selon nous, que dans le cadre d'une lutte afin de nous émanciper socialement et politiquement, nous en finissions par créer une nouvelle oppression.

Concernant le congrès femmes et l'avis de motion envoyé

Cette section est à la fois le résultat de notre réflexion plus haut tout en étant en dialogue avec celui-ci. En effet, si les femmes sont souvent reléguées aux questions féministes, nous voulons qu'elles puissent en parler, évidemment, mais nous ne voulons pas qu'elles demeurent circonscrites à ces questions. Parce qu'il nous apparaîtrait que de reléguer les femmes au sein du congrès femmes aux questions et enjeux purement féministes aurait pour effet de créer une nouvelle division genrée militante, c'est-à-dire celle d'uniquement et seulement pouvoir parler de ces enjeux sans possibilité de discuter et débattre d'autres enjeux. Parce que nous croyons que les questions politiques en général sont des enjeux féministes à plusieurs égards; dans la prise de décision comme dans la mise en application.

Dans la prise de décision, les questions politiques sont éminemment féministes par leurs objectifs. Ceux-ci ont-ils pour but de mener à bien plus de l'avant la lutte pour l'égalité entre les genres ou non ? Le statut quo est, à notre avis, une posture antiféministe, puisque le statut quo, c'est la perpétuation et la normalisation de nos oppressions, non seulement dans la société dans laquelle nous évoluons, mais également au sein même de l'organisation dans laquelle nous militons, qu'est l'ASSÉ. Et si nous osons monter le ton et critiquer cette absence de lutte féministe, nous nous faisons souvent, en tant que femmes, dire que nous sommes rabat-joie, que la lutte viendra un jour, mais qu'elle n'y est pas. Et c'est, historiquement, un argument qui ne date pas d'hier, alors qu'en est-il réellement ? Nous croyons que ce sont plutôt des arguments d'hommes qui ne cherchent pas à sortir de leur confort privilégié pour comprendre les motivations et les oppressions vécues par leurs camarades féminines.

Or, comme il a été dit plus tôt, ce sont à vaste majorité des hommes qui assistent aux congrès et donc, qui peuvent prendre part aux débats et aux prises de décision.. Nous avons donc décidé d'agir et d'offrir aux militantes de l'ASSÉ un espace pour elles, pour qu'elles puissent faire entendre leur voix sans peur ni gêne, et sans note discordante de la part d'hommes s'objectant par rapport à nos vécus et à nos préoccupations, pour qu'elles puissent elles aussi s'émanciper politiquement et prendre en main les luttes de demain. C'est pourquoi, nous avons décidé, le comité femmes de l'ASSÉ, de proposer un avis de motion donnant les mêmes pouvoirs au congrès femmes qu'à n'importe quel congrès ordinaire.

Certes, avec un congrès femmes disposant des mêmes pouvoirs qu'un congrès ordinaire, les

questions féministes ne sont plus les seules sur lesquelles un congrès femme pourrait statuer et nous entendons déjà la critique selon laquelle nous diluerons par la présente, les possibilités du congrès en matière féministe, à travers les autres questions, d'ordre budgétaire et autres. Cependant, nous croyons que dans une assemblée de femmes, les questions qui nous touchent à titre de femmes, même si elles ne se trouvent pas formellement écrites dans les statuts et règlements de l'association, demeureront. Par conséquent, nous ne croyons pas qu'il soit dangereux pour les luttes des femmes au sein de l'ASSÉ de donner au congrès femme les mêmes pouvoirs que les congrès ordinaires. Et au contraire, nous croyons que cela risque de donner plus de raisons et de motivation aux femmes d'y participer parce qu'elles vont collectivement disposer du même pouvoir que les hommes dans les congrès ordinaires.

Il s'agit d'une question à la fois pratique et symbolique qui nous a animé puisque lors du dernier congrès, que nous nous sommes butés-es au problème de la tenue du présent congrès d'orientation, de nombreuses propositions ont été émises. D'abord, on a proposé d'enlever le congrès de février pour y mettre le congrès d'orientation. Le problème alors soulevé a été qu'il n'allait pas y avoir de congrès avant très tard dans la session d'hiver pour rendre compte de la campagne et ajuster le tir, si besoin était. Et le congrès femmes n'ayant pas les mêmes pouvoirs qu'un congrès ordinaire, il n'était pas considéré comme valide pour effectuer ce retour sur la campagne. Au point qu'il a été proposé d'enlever le congrès femmes pour mettre le congrès d'orientation, puisqu'il n'est pas considéré comme étant performatif à même titre qu'un congrès ordinaire. À quoi bon avoir un congrès qui est considéré à moitié performatif parce qu'il ne dispose pas des mêmes statuts et pouvoirs que les congrès normaux ? C'est, à nos yeux, l'expression à la fois symbolique et concrète de l'infantilisation des luttes féministes ainsi que des femmes qui les animent. Alors que les congrès ordinaires sont à vaste majorité animés par les propos et les décisions des hommes (mis à part les points Femmes), on ne souhaite pas que les femmes puissent prendre des décisions en non-mixité ? La belle affaire, le beau double standard !

REGARDING THE WOMEN'S COMMITTEE'S MOTION, CONCERNING AGEEM'S EXPULSION

(Submitted on April 26th, 2017)

First, it's worth remembering that the Mont-Laurier Cégep Student Association's primary objective is to defend and promote its members' rights, interests, and values. This year, rather than focus on the annual campaign, our Executive concentrated to internal affairs in order to attend to our student association's survival. Truth is, a single woman (who studies in Accounting and who works in an accountant's office) is actively involved in the student union and she's the one writing this message in order to demonstrate that ASSÉ shouldn't rid itself of AGEEM, at least not for the reasons given in the Women's Committee's motion. Mont-Laurier is in a period of demobilization and we don't believe that this should lead to its exclusion. It's not that we don't want to be politically active, it's that we can't this year due to our situation. We're a small Cégep (with only 137 students), with few programs and few members, turnover is extremely high, the association's often on the brink of being dissolved and it's difficult to find people who are willing to get involved in AGEEM. It's important to consider that, every year, we must explain to members who we are, where we are, what we do and why we exist, since a third (sometimes half) of our student population is composed of new students. We also don't have any staff (which is far from a priority budget-wise) that can help train new members and help with our issues. This year, out of the 5 people on our Executive, 4 are new and aren't very involved. They have everything to learn and in most cases have a job. It's therefore difficult to attend events. Being a student means living precariously, which forces us to work on week-ends in order to survive. It's also important to consider the fact that we're a regional Cégep and that most events take place over two and a half hours away by car. In our case, it's therefore often difficult to organize transportation. We also don't have a Women's Committee in Mont-Laurier. However, 4 of the 5 members on our Executive are women, and excluding us from ASSÉ would discourage these women from getting involved and will only put the brakes on a nascent feminist movement on our campus. Since women are the most affected by different inequalities, such as precariousness and patriarchy, it would be harmful to them, they who never sought to undermine ASSÉ but rather to survive and help a student union survive, and to take away their opportunity to be part of a student union Executive.

Thank you for your attention,

Signed by the Mont-Laurier Cégep Student Association's Executive.

CANDIDACY LETTERS

FRANÇOIS DESROCHES' CANDIDACY LETTER FOR THE POSITION OF FINANCE SECRETARY

(Submitted on April 14th, 2017)

Hello comrades,

I hereby submit my candidacy for the position of Finance Secretary for 2017-2018.

Mandatory activist resume

I first got involved back in January 2013 with the Higher Education Summit and ASSÉ's mobilization for free education. At the time, I was elected to the position of Archivist in my student union, AGECD, in Drummondville. The following year, I became Mobilization Coordinator. In 2014-2015, I joined the national team as the sole member of the Information Committee. The following year, in 2015-2016, I was elected to the position of Information Secretary on the Executive Council. This year, in 2016-2017, I'm completing my second term as a member of the Information Committee.

Why finance?

In running for Finance Secretary, I intend to work on financial matters, but also the logistical and administrative affairs that an executive must face. Having spent the past 3 years rigorously accomplishing my mandates, I believe I can adequately fulfill my financial responsibilities. Oh, and I'm almost done my integral calculus class, and I've dived back into mathematical calculation programs recently, so financial affairs should be pretty swell.

My game plan

Now that the "boring" part of my letter is done, I'd like to present my game plan, in the interest of transparency as defended by the horizontal and democratic organization that is ASSÉ.

The problems

Let's face it, ASSÉ's facing some pretty important problems right now. I believe that one of the main problems is that people see ASSÉ as this big, distant, and unreachable machine. Such a vision discourages involvement and solidarity between associations. ASSÉ is its members, the associations that form it, and the activists involved in it. ASSÉ is me writing this letter and you reading it.

The solutions

According to my own experience as an activist, restarting a student union means putting in a lot of work during the first 2-3 weeks of the fall semester. It's by doing a lot of mobilization in that period that we can meet new activists, make the student association known, and to ensure quorum for the coming GA's. I'd wager that the same goes for a national student union. At the start of the year, we should help local unions with the start of the semesters and encourage inter-union support. What I mean is that activists from other student associations, not necessarily from the national level, can help other associations when they have the time (this is also what we call Solidarity among Student Unions).

If we can start the year on the right foot, more associations will be running smoothly, and more activists will be involved. I'd also wish to renew a practice that took place at ASSÉ in 2003, the *Training Caravan*. In short, it involves visiting every willing association in order to give on-site basic training (ABC's of mobilization, ABC's of feminism, ABC's of a student association).

In short, we can encourage associations to help each other, increase the amount of local activists, and offer the trainings so that associations can ensure their autonomy.

In conclusion

I believe we can still restore the strength and combativeness ASSÉ once had. It'll mean everyone working together and putting their hearts into it. ASSÉ isn't only the francophone schools in Montreal. It's the regions outside Montreal as well as Anglophone associations. And only by working together can we achieve victory.

Yours in solidarity,

François Desroches

OLIVIER GAUDREAU LACASSE'S CANDIDACY LETTER FOR THE POSITION OF COORDINATION SECRETARY

(Submitted on April 14th, 2017)

Hey ASSÉ members, I'd like to announce my candidacy for the position of ASSÉ Coordination Secretary for the coming year. I'm from downtown Mont-Laurier where I was involved at AGEEM, which is a regional Cégep association. Last year was my baptism by fire in terms of involvement at the national level when I was in the mobilization committee. I had fun for a while, I loved visiting you every now and then and lending a hand. But I won't be able to travel as much next year, so that's why I'm submitting my candidacy for the position of Coordination Secretary. I believe that's where I can be most useful for ASSÉ next year. I also like doing logistical work and ensuring that everyone has a good time in our different instances, and I believe I can do the job, although I may make some purely human mistakes.

I'm not sure where I'll be next year, but for the time being I'm happily a member of AFESH-UQAM.

PS: I'm not a very good writer and I'm sorry. I'm not here to sell myself, but rather to introduce myself as realistically as I can. Don't hesitate to contact me before the next Congress should you have any questions, comments or insults. My e-mail is gaudreaulacasseo@gmail.com

Wishing you all a good Congress!

With a hell of a lot of solidarity,

Olivier Gaudreau Lacasse

FRIDOLINE BÉDARD'S CANDIDACY LETTER FOR THE POSITION OF INTERNAL AFFAIRS SECRETARY

(Submitted on April 14th, 2017)

Comrades,

I've decided to run for Internal at ASSÉ. The decision to extend my activism to the national level comes after two years of involvement at AGECD within the Executive Council and mobilization committee.

My interest in student activism began through my older sisters who were notably involved in the spring of 2012 in their local student associations. I followed what you can call the ABC's of a student association before even setting foot in one. It's by following my sisters' encouragements and also by lack of experience that, during my first week at Cégep, I got involved with my student association in order to participate in the upcoming social strike in fall of 2015.

I was warmly received by AGECD's activists in Drummondville and during my first General Assembly, I was elected to the position of External Coordinator. Although the fall movement fell short of our expectations, that semester taught me that activism means more than preparing for a strike.

News has been spreading about a rather difficult situation in Drummondville regarding myself and several of my comrades. Although the situation at AGECD may seem discouraging or even unbearable, the flame of my activism hasn't died out. In fact, this situation allowed me to grow and realize that I have the ability and the means at my disposal to continue my involvement. And I wish to invest my renewed enthusiasm in our national union. Although it may have been interpreted as such, Drummondville Cégep still holds a place in my heart. It's the cradle of my activism and though I believe that my place is now at the national level, I believe that solidarity must first be built among every association affiliated to ASSÉ so that I may one day participate in a social strike!

In solidarity,

Fridoline Bédard

ALEXANDRE HUOT'S CANDIDACY LETTER FOR THE INFORMATION COMMITTEE

(Submitted on April 25th, 2017)

Hello everyone!

My name is Alexandre (Huot) and I'd like to run for the ASSÉ Information Committee once more! I'm already in the Information Committee at the moment and I'd like to continue! I was in Engineering for the past year, but starting next semester I'll either be in Biology or Teaching (if I'm rejected) at University of Montreal. I believe that changing programs, in addition to boosting morale a bit, will leave me free for other activities... such as the Information Committee!

Without boring you with details, I was formerly involved at AÉCSF, in St-Félicien, and then started Software Engineering at University of Montreal, where the student union isn't affiliated to ASSÉ, so I decided to join a Committee. I wasn't very active in the Committee (I made a few posters but that's it), but I'm aware that there'll be a lot of information material to produce over the summer, and I believe having an Information Committee will be very important.

In solidarity,

Alexandre

CÉDRIC CHAMPAGNE'S CANDIDACY LETTER FOR THE GSIOD AD HOC COMMITTEE

(Submitted on April 25th, 2017)

Hello,

By the following letter, I officially submit my candidacy for the ad hoc GSIOD (Gender, Sexual Identity, and Orientation Diversity) Committee. I'll introduce myself for those of you who don't know me. My name is Cédric Champagne, I'm currently in my second year in Political Science and Philosophy at the University of Montreal. I'm currently External at AESPEP (Political Science and Philosophy Student Association). I've occupied this position for a year and a half. I was previously on the Executive at AECS (Sherbrooke Cégep Student Union) for two years.

Let us recall that the Committee was established last December during the Orientation Congress, following the realization of problems related to transphobia, homophobia, biphobia, panphobia, interphobia, and other problems pertaining to sexual and gender identity and orientation within ASSÉ, both in its structures through their lack of representation, as well as outside of our organization. This is why I believe it to be relevant and necessary for me to submit my candidacy.

When I decide to get involved in a project, I go all out. But this doesn't mean I can't step back. As a matter of fact, I believe in this Committee for that same reason, and this is why I've decided to submit my candidacy. It's time to create a space for discussion and action for those who are part of this diversity. I intend to orient my involvement in that sense and leave as much room as possible for the political struggles and issues of those more marginalized than me. I'm aware of my privileges and want to put them to good use by taking on a more organisational role, again in order to leave space for those most concerned by these struggles. This doesn't mean I'll be absent, however. I'll be there in order to offer my unconditional help and support. It's time that people who are too often silenced find a voice and a vehicle for political action, particularly in the field of education, which is what unites us in this union. However, nobody's perfect and I still have to work to do. So I'll take this opportunity to mention that you may feel free to call me out if I make mistakes with regards to lived experiences that aren't my own.

I remain available to answer any questions. Otherwise, it'll be my pleasure to introduce myself at the upcoming Congress and give more detailed information about myself.

In solidarity,

Cédric Champagne

champagnecedric@gmail.com

KATHY TEASDALE'S CANDIDACY LETTER FOR THE WOMEN'S COMMITTEE

(Submitted on April 26th, 2017)

Hello comrades,

By the following, I wish to inform you of my decision to submit my candidacy for the ASSÉ Women's Committee. I was a student in Women's Studies at UQAM (AFESH) for the 2016-2017 schoolyear. This fall, I'll be starting a Bachelor's in Political Science at UQAM (AFESPED).

I first got involved during the 2014-2015 schoolyear at Drummondville Cégep (AGECD) without however occupying a position on the Executive, not because I wasn't interested, but rather because I felt afraid and excluded by being merely "this guy's girlfriend". Nonetheless, participating in events and actions, mobilizing the people around me (#InvisibleLabour) and y building relationships with people on the Executive allowed me to quickly familiarize myself with "activist culture" and appropriate the debates. Let's consider this indirect activist experience. In the fall of 2015, my involvement turned towards the Feminist and Mobilization committees at SECMV. In the winter of 2016, I was involved in the Women's and Mobilization committees at SOGÉÉCOM, attempted to revive the FRAC, and was elected to the position of Delegate for Feminist Affairs after its creation. In the meantime, my involvement on the national team began around mid-October 2015 with the Research and Academic Affairs Committee (RAAC) in the context of mobilizing for the social strike and the possibility of an eventual special law. I ran for a second term in April 2016. That being said, due to reasons beyond my control, I was unable to fully accomplish my mandate and couldn't complete my part of the argumentary document on financial aid.

My record as an activist is one that was dotted with hurdles, probably like for many other women and other people experiencing specific oppressions and belonging to a minority, subaltern group. I'd like to offer my support to these people, and help them organize among themselves. Furthermore, in the current context of mass disinvestment from ASSÉ's structures, I believe it's essential that we maintain existing ties with student associations, particularly with local Women's Committees that are often isolated and faced with oppressive and sometimes overtly antifeminist dynamics. I therefore wish to help local Women's Committees collaborate and communicate with each other. I must admit that my decision to attend the Annual Congress and not wait until later was motivated by the fact that a single woman is running for the national team and that a motion for an annual campaign on rape culture is on the table.

If you have any questions or comments about my candidacy, you may contact me at kathyt.moniteur@gmail.com

In solidarity, Kathy Teasdale

REPORTS

AGEBDEB'S REPORT

(Submitted April 5th, 2017)

- Feminism

We organized three weeks of feminist action on the topic of consent. We put up posters around campus, organized a conference and a round table on the topic of sexual violence and even installed a virtual reality booth "Do you NO your limit?" which allows for students to take the place of a victim. This last activity was of great interest to its many participants.

- Student life

We organized a free pet therapy event for students before and during exam week so that they can have a moment of reprieve and reduce their stress levels. Fortunately, participation was very high and most students enjoyed the event!

- LGBTQIA+

AGEBdeB's LGBTQIA+ committee is moving forward with a campaign for gender-neutral washrooms on campus. The committee began by raising awareness among the student population about the issue (as well as trans* issues) and the project has been receiving lots of support. Let's hope it comes to fruition!

- Political affairs

In April, we'll be receiving researcher and public speaker Simon Tremblay-Pepin who will be giving a talk on the state of media in the Trump era as well as on the topic of post-facts.

MOTIONS

1. CALL TO ORDER

1.1. Opening

1.2. Presidium

1.3. Adoption of the agenda

1.3.1. Be it resolved that the following agenda be adopted:

1.0. Call to order

1.1. Opening

1.2. Presidium

1.3. Adoption of the agenda

1.4. Adoption of minutes

2.0. Welcome to member associations

3.0. Reports

4.0. Women

5.0. Elections

6.0. Notice of motion,

6.1. Submission of notices of motion

6.2. Deliberation on notices of motion

7.0. Finances

8.0. Action plan

9.0. Demands

12. Varia

13. Adjournment

Submitted by the Executive Council

(Submitted February 19, 2017)

1.3. Adoption of the minutes

2. WELCOME TO MEMBER ASSOCIATIONS

3. REPORTS

3.1. Be it resolved that each delegation present a report on the state of their local mobilization.

*Submitted by the Executive Council
(Submitted February 19, 2017)*

3.2. *Whereas a state of progressive disinvestment in ASSÉ has been observed;*

Whereas several of ASSÉ's member associations are demobilized;

Whereas the two latest Congresses did not reach quorum;

Whereas few candidacies to the national team have been submitted;

Whereas the Orientation Congress did not meet its objectives, and that the same explanations are often repeated but no changes are observed;

Whereas ASSÉ has difficulty representing the discourse and initiative that formed not only the spear-point, but also the driving force of the student movement;

Whereas the underlying problem has yet to be properly discussed in a formal setting;

Whereas a strong and mobilized national organization is of utmost importance;

Be it resolved that we hold a 120 minute plenary on the topic of the ASSÉ's current state of crisis.

Be it further resolved that we focus on how to reverse the tendency towards disinvestment, or on the actions to undertake if the latter is understood to be impossible.

*Submitted by AFESH-UQAM
(Submitted April 24, 2017)*

4. WOMEN

5. ELECTIONS

6. NOTICE OF MOTION

6.1. Submission of notices of motion

6.2. Submission of notices of motion

6.2.1. Be it resolved that the notice of motion regarding the Antiracist Committee (available in Appendix A) be adopted

*Submitted by the Executive Council
(Submitted November 27, 2016)*

6.2.2. Be it resolved that we modify article 9 "Composition and Definition" of the ASSÉ

Bylaws by adding the following phrases to paragraph 2:

“Denounced assaulters not collaborating with the person or persons they have assaulted may not be part of an association’s delegation until such a time as the demands of the survivor or survivors have been met in a satisfactory manner.”

Submitted by the Women’s Committee

(Submitted December 4th, 2016)

6.2.3. Be it resolved that the notice of motion regarding pairing (available in Appendix B) be adopted.

Submitted by AGECD

(Submitted January 22nd, 2017)

6.2.4. Be it resolved that the notice of motion regarding the Secretary of the Council of Regions (available in Appendix C) be adopted.

Submitted by AGECD

(Submitted January 22nd, 2017)

6.2.5. Be it resolved that ASSÉ denounce the instrumentalization of “academic freedom” and “freedom of speech” when used to justify hateful or derogatory discourse and actions, particularly when the latter are overtly racist, colonialist, xenophobic, transphobic, homophobic, sexist, misogynistic, antifeminist, classist or ableist.

Be it further resolved that ASSÉ denounce events of that nature. Be it further resolved that ASSÉ support any action aiming to denounce or disrupt such events, whenever relevant and to the best of its ability.

Be it further resolved that ASSÉ support and participate in the creation of safer-spaces/braver-spaces within post-secondary educational institutions.

Submitted by AFESH-UQAM

(Submitted March 12th, 2017)

6.2.6. Be it resolved that the following article be added to the ASSÉ bylaws after article 8: Disaffiliation

“Article 9: Loss of membership status

Any association affiliated to ASSÉ that does not attend three decision-making instances automatically loses its status as a member of ASSÉ.”

Submitted by the Women’s Committee

(Submitted March 14th, 2017)

6.2.7. Whereas the following associations haven’t participated or haven’t registered in any of the three most recent ASSÉ decision-making instances,

Whereas being a member of ASSÉ involves at least attending ASSÉ’s decision-making instances,

Whereas the two most recent Congresses could not take place due to lack of dual quorum, which is determined first by the number of Cégep associations, and second by the total number of ASSÉ members,

Be it resolved that the following associations be expelled from ASSÉ:

- AECA (Alma Cégep)
- AGEEM (Mont-Laurier Cégep)
- LAS (Liberal Arts Society – Concordia)
- AECSAUM (Anthropology graduates – UdeM)
- AELCUM (Comparative Literature – UdeM)
- AÉHUM (History – UdeM)
- AECSSP (Political Science graduates – UQAM)
- AESS-UQAM (Sciences – UQAM)
- ACEP (Philosophy graduates – ULaval)
- AGEEPP-UL (Philosophy – ULaval)
- AGÉÉTUL (Theatre – ULaval)
- AHCS-GSA (Art History and Communications graduates – McGill)
Submitted by the Women’s Committee
(Submitted March 21st, 2017)

7. FINANCES

7.1. Be it resolved that the permanency and the Internal Affairs Secretary present a report on ASSÉ’s finances.

Submitted by the Executive Council
(Submitted February 19, 2017)

8. ACTION PLAN

8.1. Be it resolved that we hold non-mixed caucuses for a duration of one hour on the topic of sexual assault in post-secondary campuses.

Be it further resolved that each caucus report back to Congress, followed by a one hour plenary in order to discuss solutions to this problem in the form of an action plan.

Submitted by the Executive Council
(Submitted February 19, 2017)

8.2. *Whereas this is an issue that is experienced on a daily basis,*

Whereas rape culture is omnipresent,

Whereas the support offered to survivors is too often insufficient,

Be it resolved that ASSÉ launch a national campaign against sexual assault and rape culture in Quebec educational institutions for the duration of the 2017-2018 school year.

Be it further resolved that ASSÉ call for a restructuring of policies against sexual harassment, of the processes surrounding denunciations of sexual assault, as well as the structures meant to support survivors within educational institutions.

Be it further resolved that ASSÉ, in that sense, demand a massive reinvestment in university and Cégep funding on behalf of the provincial government, since in the current context of budget cuts, student services including services to survivors, are the first to be affected.

*Submitted by the Women's Committee
(Submitted March 11, 2017)*

8.3. Be it resolved that ASSÉ invite its members to consider the upcoming annual campaign along the following lines:

- Rise of the extreme right in Quebec and around the world;
- Antiracism, anticolonialism, anti-imperialism;
- Tuition fee increases for international students

Be it further resolved that an intersectional feminist perspective be brought forward within these discussions;

Be it further resolved that ASSÉ and its members immediately begin building ties with groups from the populations directly concerned and affected by these issues.

*Submitted by AFESH-UQAM
(Submitted March 12, 2017)*

8.4. Be it resolved that ASSÉ Annual Campaign's (2017-2018) focus on an intersectional feminist mobilization and specifically against sexual violence on campuses.

*Submitted by FASA
(Submitted April 24, 2017)*

8.5. Be it resolved that we hold a 60 minute plenary on the topic of the upcoming annual campaign.

*Submitted by the Executive Council
(Submitted April 25, 2017)*

9. DEMANDS

9.1. Be it resolved that ASSÉ be in favour of:

- The hiring of social workers specialized in sexual violence on every campus;
- The revision and implementation of policies surrounding sexual violence on every campus.

*Submitted by AFESH-UQAM
(Submitted March 12, 2017)*

10. VARIA

11. ADJOURNMENT

APPENDICES

APPENDIX A : ANTIRACIST COMMITTEE NOTICE OF MOTION

Be it resolved that “Chapter 11: Antiracist Committee” be added to the Bylaws and that the enumeration of the subsequent articles be correspondingly adjusted.

CHAPTER 11 : ANTIRACIST COMMITTEE

ARTICLE 51 : COMPOSITION

The Antiracist Committee is non-mixed. It is made up of students of colour elected by the Congress as well as people of colour collaborators.

ARTICLE 52 : ELIGIBILITY

In order to be eligible, candidates must be a person of colour. The persons elected to this body cannot be paid employees of ASSÉ. These same persons also may not receive any salary, bursary or other financial advantage in relation to their status as an elected official.

ARTICLE 53 : AIMS AND FUNCTIONS

The Antiracist Committee aims to promote the struggles of people of colour, Indigenous people, and immigrants in education and in society in all of ASSÉ's various bodies. It must be able to provide the Annual Congress with a report on women's issues. It may also:

1. Produce information material related to its field of intervention in collaboration with the Information Committee and Research and Academic Affairs Committee;
2. Be allocated an antiracist section inside the ASSÉ newspaper, or any other official publication;
3. Organize antiracist actions jointly with regional and local mobilization committees;
4. Assist in creating non-mixed spaces for people of colour;
5. Participate in Coordination Council meetings, where it has the right to submit and second motions;
6. Nominate one person responsible for coordinating the Committee's work, in order to establish a close working relationship with the Secretary-General of the Coordination Council and with the Executive Council.

ARTICLE 54 : CONVENING MEETINGS

The Antiracist Committee meets at least once, when possible, between each Coordination Council meeting.

Be it further resolved that we replace the following phrases in Article 9 (Composition and Definition) in Chapter 3 (Congress) as well as Article 16 (Composition and Definition) in Chapter 4 (Women’s Congress) “The Executive Council, the Coordination Council as well as the Women’s Committee also have the right to present motions” by the following: “The Executive Council, the Coordination Council, the Women’s Committee as well as the Antiracist Committee also have the right to present motions.”.

Be it further resolved that “Antiracist Committee” be added to the enumerations of the Committees and Councils that are elected by Congress, as in the following articles:

Chapter 3: Congress, Article 9: Composition and Definition, items 2 and 3;

Chapter 3: Congress, Article 11: Powers, item 17;

Chapter 4: Women’s Congress, Article 16: Composition and Definition, item 2;

Appendix A: Election Procedures, Article A1: Scope;

Appendix D: Preparatory documents for meetings, Article A15

APPENDIX B: NOTICE OF MOTION REGARDING PAIRING

At Chapter 2 of the ASSÉ Bylaws

To add the following as Article 9 and to consequently adjust the following articles.

ARTICLE 9: PAIRING

Every association affiliated to ASSÉ is invited to pair itself with another association in order to improve communication, coordination and relations between associations.

1. The Executive Council defines the pairings between associations during the summer and submits them to the Coordination Council for approval before the fall semester. These pairings are established based on the realities and objectives of each association in order to mutually contribute to one another.
2. These pairings can at all times be modified by the Coordination Council, generally upon request by associations.
3. These pairings are done between associations from different regional councils.
4. The Congress may at all times modify or revoke these pairings.
5. Associations may at all times revoke their pairing if it so chooses.

APPENDIX C: NOTICE OF MOTION REGARDING THE SECRETARY COUNCIL OF REGIONS

At Chapter 5 of the ASSÉ Bylaws

To add the following as Article 25 and to consequently adjust the following articles.

ARTICLE 25: SECRETARY OF THE COUNCIL OF REGIONS

There are two (2) Secretary of the Council of Regions positions. One (1) Secretary of the Council of Regions position is elected in Congress according to the usual election proceedings. The other position is elected according the electoral proceedings described in the Council of Regions' Charter. Their tasks are the following:

1. Establish the Council of Regions when dormant.
2. Publicize the Council of Regions' convocation and ensure the presence of convened delegations.
3. Represent the Council of Regions in ASSÉ's decision-making bodies.